

Lineare Algebra II

Übungsblatt 4

Aufgabe 1. Es sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ und $\mu_A \in \mathbb{R}[x]$ das Minimalpolynom von A .

- (a) Wir können A auch als komplexe Matrix auffassen, d.h. als Element von $\mathbb{C}^{n \times n}$, und deren Minimalpolynom $\mu_A^{\mathbb{C}} \in \mathbb{C}[x]$ definieren. Gilt $\mu_A^{\mathbb{C}} = \mu_A$?
- (b) Zeigen Sie: Falls μ_A über \mathbb{R} in Linearfaktoren zerfällt, dann auch das charakteristische Polynom χ_A .

Aufgabe 2. Auf dem Vektorraum $\mathcal{P}_3(\mathbb{R})$ der reellen Polynom vom Grad ≤ 3 betrachten wir das Skalarprodukt

$$\langle p, q \rangle := \int_{-1}^1 p(x)q(x) \, dx.$$

Durch

$$p \longmapsto \int_{-1}^1 p(x) \sin(\pi x) \, dx$$

ist ein lineares Funktional auf $\mathcal{P}_3(\mathbb{R})$ definiert. Nach dem Riesz'schen Darstellungssatz gibt es daher ein $q \in \mathcal{P}_3(\mathbb{R})$ mit der Eigenschaft, daß

$$\int_{-1}^1 p(x) \sin(\pi x) \, dx = \langle p, q \rangle = \int_{-1}^1 p(x)q(x) \, dx \quad \text{für alle } p \in \mathcal{P}_3(\mathbb{R}).$$

Bestimmen Sie dieses Polynom q .

Hinweis: Es ist nicht nötig, dazu eine Orthonormalbasis von $\mathcal{P}_3(\mathbb{R})$ zu bestimmen. Im Prinzip müßte man die Integrale $I_k = \int x^k \sin(\pi x)$ für $k = 1, 3$ berechnen ($I_0 = I_2 = 0$), aber Sie sollten die Koeffizienten von q einfach mittels I_1, I_3 ausdrücken; dann reduziert sich die Aufgabe im wesentlichen auf das Lösen von linearen Gleichungssystemen.

Aufgabe 3. (a) Verifizieren Sie die Rechenregeln für die adjungierte Abbildung von Seite 229 des Vorlesungsskripts.

- (b) Seien $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle_V)$ und $(W, \langle \cdot, \cdot \rangle_W)$ zwei euklidische oder unitäre Vektorräume. Es seien $v_0 \in V$ und $w_0 \in W$ gewählt. Definiere $f \in \text{Hom}(V, W)$ durch

$$f(v) = \langle v, v_0 \rangle_V \cdot w_0.$$

Bestimmen Sie die adjungierte Abbildung $f^* \in \text{Hom}(W, V)$.

Aufgabe 4. In dieser Aufgabe wollen wir zeigen, daß der Rieszsche Darstellungssatz im allgemeinen für unendlich-dimensionale Vektorräume *nicht* gilt.

Sei V die Menge der reellen Zahlenfolgen $x = (x_1, x_2, \dots)$, die ab einem gewissen Index (der von der Folge abhängt) konstant sind, d.h. mit der Eigenschaft, daß ein $k = k(x)$ existiert, so daß $x_\ell = x_k$ für $k \leq \ell$. Mit der komponentenweisen Addition und Skalarmultiplikation ist V ein reeller Vektorraum. Durch

$$\langle x, y \rangle := \sum_{k=1}^{\infty} \frac{x_k y_k}{k^2}$$

ist auf V ein Skalarprodukt definiert (vergl. Übungsblatt 11 zur Linearen Algebra I).

- (a) Für $j \in \mathbb{N}$ sei $e_j \in V$ die Folge mit $x_j = 1$ und $x_k = 0$ für $k \neq j$. Weiter sei $e_\infty \in V$ die konstante Folge $(1, 1, \dots)$. Zeigen Sie, daß $e_1, e_2, \dots, e_\infty$ eine Basis von V ist, d.h. jedes Element von V läßt sich eindeutig als endliche Linearkombination dieser Vektoren schreiben.
- (b) Durch $\alpha(e_j) := 0$ für $j \in \mathbb{N}$ und $\alpha(e_\infty) := 1$ (und lineare Erweiterung) ist eine Linearform $\alpha: V \rightarrow \mathbb{R}$ definiert. Zeigen Sie, daß es kein Element $v_\alpha \in V$ gibt, so daß $\alpha(v) = \langle v, v_\alpha \rangle$ für alle $v \in V$ gilt.

Bonusaufgabe. Lesen Sie zunächst den Beweis der Cauchy-Schwarzschen Ungleichung für reelle Skalarprodukte (Satz 7.1) und überzeugen Sie sich, daß dieser Beweis wörtlich auch für unitäre Skalarprodukte gilt.

- (a) Passen Sie die Beweise aus Kapitel 7 an, um die folgenden Aussagen für unitäre Vektorräume zu beweisen:
 - (i) Dreiecksungleichung für die durch das unitäre Skalarprodukt definierte Norm,
 - (ii) Satz des Pythagoras: Aus $v \perp w$ folgt $|v+w|^2 = |v|^2 + |w|^2$. Gilt auch die Umkehrung?
- (b) Sei (e_1, \dots, e_m) ein orthonormales m -Tupel von Vektoren in einem euklidischen oder unitären Vektorraum $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$. Zeigen Sie, daß für jeden Vektor $v \in V$ gilt:

$$|\langle v, e_1 \rangle|^2 + \dots + |\langle v, e_m \rangle|^2 \leq |v|^2.$$

Bonusaufgabe. Es seien V, W endlich-dimensionale euklidische Vektorräume. Wir schreiben das Skalarprodukt in beiden Vektorräumen als $\langle \cdot, \cdot \rangle$. Sei $f \in \text{Hom}(V, W)$. Wir schreiben $f^{\text{dual}}: W^* \rightarrow V^*$ für die zu f duale Abbildung, und $f^{\text{adj}}: W \rightarrow V$ für die zu f adjungierte Abbildung. Durch

$$\begin{aligned} \Phi_V: \quad V &\longrightarrow V^* \\ v &\longmapsto \alpha_v \end{aligned}$$

mit $\alpha_v(x) = \langle x, v \rangle$ für $x \in V$ ist ein Isomorphismus definiert. Analog sei $\Phi_W: W \rightarrow W^*$, $w \mapsto \beta_w$, definiert. Zeigen Sie, daß

$$f^{\text{dual}} \circ \Phi_W = \Phi_V \circ f^{\text{adj}}.$$

Mit anderen Worten: Unter der kanonischen Identifikation von V mit V^* bzw. W mit W^* mittels des Skalarproduktes gilt $f^{\text{adj}} = f^{\text{dual}}$, so daß die Verwendung der Notation f^* für beide Abbildungen unproblematisch ist.

Abgabe: Mittwoch 8.5.24
bis spätestens 16 Uhr in den Briefkästen
im studentischen Arbeitsraum des MI (3. Stock).