DIE DIFFERENTIALGLEICHUNG VON \wp ([1], S. 37–41)

Im vorangegangenen Vortrag haben wir gesehen, dass die Weierstrasssche \wp -Funktion folgende Differentialgleichung erfüllt $(\Lambda = \mathbb{Z}\omega_1 + \mathbb{Z}\omega_2, \ \omega_3 = \omega_1 + \omega_2, \ e_k = \wp(\frac{\omega_k}{2}))$:

(1)
$$\wp'(z)^2 = 4(\wp(z) - e_1)(\wp(z) - e_2)(\wp(z) - e_3).$$

Um diese Differentialgleichung umzuschreiben, betrachten wir die Eisenstein-Reihen $g_k(\Lambda)$ auf der Menge aller Gitter $\Lambda \subset \mathbb{C}$:

$$g_2 = g_2(\Lambda) = 60G_4(\Lambda),$$

 $g_3 = g_3(\Lambda) = 140G_6(\Lambda).$

Zeigen Sie:

Satz 1. Die Weierstrasssche \wp -Funktion erfüllt die Differentialgleichung

(2)
$$\wp'^2 = 4\wp^3 - g_2\wp - g_3.$$

Die Konstanten $g_2(\Lambda)$ und $g_3(\Lambda)$ nennen wir die Weierstrass-Invarianten des Gitters Λ . Beweisen Sie folgende Korollare:

Korollar 2. Es gilt:

(3)
$$2\wp'' = 12\wp^2 - g_2.$$

Korollar 3. Für $k \in \mathbb{N}$ qilt:

$$\wp^{(k)} \in \mathbb{Z}[G_4, G_6, \wp] + \mathbb{Z}[G_4, G_6, \wp]\wp'.$$

Im letzten Vortrag haben wir den Körper der elliptischen Funktionen $\mathcal{K}(\Lambda)$ beschrieben. Zeigen Sie folgende Charakterisierung der auf $\mathbb{C} \setminus \Lambda$ holomorphen Funktionen $f \in \mathcal{K}(\Lambda)$:

Korollar 4. Es sei $f \in \mathcal{K}(\Lambda)$. Dann sind folgende Aussagen äquivalent.

- (1) Die Funktion f ist auf $\mathbb{C} \setminus \Lambda$ holomorph.
- (2) Es gilt $f \in \mathbb{C}[\wp] + \mathbb{C}[\wp]\wp'$.

Zeigen Sie auch folgende Umkehrung zu Satz 1.

Korollar 5. Es sei Λ ein Gitter in \mathbb{C} mit Weierstrass-Invarianten g_2 und g_3 . Es sei $G \subset \mathbb{C}$ ein Gebiet und f eine nicht-konstante meromorphe Funktion auf G. Wenn f die Differentialgleichung

$$f'^2 = 4f^3 - g_2f - g_3$$

erfüllt, dann gibt es eine Konstante w, so dass für jedes $z \in G$ gilt:

$$f(z) = \wp(z+w).$$

Wenn f darüberhinaus meromorph auf ganz \mathbb{C} ist, so ist Λ das Perioden-Gitter von f. Das Gitter Λ ist durch g_2 und g_3 eindeutig bestimmt.

Durch Koeffizientenvergleich der Laurent-Reihen von \wp^2 und \wp'' erhalten wir aus (3) folgende Rekursionsformel für die Eisenstein-Reihen G_k .

Korollar 6. Für $n \ge 4$ gilt:

$$(n-3)(2n+1)(2n-1)G_{2n} = 3\sum_{\substack{p \ge 2, q \ge 2\\ p+q=n}} (2p-1)(2q-1)G_{2p}G_{2q}.$$

Insbesondere ist

$$G_{2n} \in \mathbb{Q}[G_4, G_6]$$
.

Vergleichen Sie nun (1) und (2) miteinander und zeigen Sie

(4)
$$4X^3 + g_2X - g_3 = 4(X - e_1)(X - e_2)(X - e_3).$$

Beweisen Sie:

$$\mathcal{K}(\Lambda) \cong \mathbb{C}(X)[Y]/I(X,Y)$$
.

Hierin ist I(X,Y) das von $Y^2 - 4X^3 + g_2X + g_3$ erzeugte Hauptideal. Durch Vergleich der Koeffizienten in (4) erhalten wir

$$0 = e_1 + e_2 + e_3,$$

$$g_2 = -4(e_1e_2 + e_2e_3 + e_3e_1),$$

$$g_3 = 4e_1e_2e_3.$$

Betrachten Sie schließlich die Diskriminante

$$\Delta = \Delta \left(\Lambda \right) = g_2^3 - 27g_3^2$$

eines Gitters Λ . Die Diskriminante ist eine wichtige Invariante mit deren Hilfe wir die absolute Invariante

$$j = j\left(\Lambda\right) = \frac{\left(12g_2\right)^3}{\Lambda}$$

definieren. Zeigen Sie, dass Δ nirgends verschwindet. Benutzen Sie hierzu die Formel

$$\Delta = 16 (e_1 - e_2)^2 (e_2 - e_3)^2 (e_3 - e_1)^2$$

sowie die Tatsache, dass $e_j \neq e_k$ für $j \neq k$ gilt (dies wurde im letzten Vortrag gezeigt).

REFERENCES

[1] M. Koecher und A. Krieg, Elliptische Funktionen und Modulformen, Springer-Verlag, Berlin, 1998, 1–331.