

Bemerkungen. a) Die für 2×2 Matrizen M über einem beliebigen Körper gültige Identität $M^t J M = \det M \cdot J$ zeigt, dass man für die Modulgruppe auch

$$\Gamma = \{M \in \text{Mat}(2; \mathbb{Z}) ; M^t J M = J\}$$

schreiben kann.

b) Im Anschluss an Korollar B kann man zeigen, dass Γ als die Gruppe mit zwei Erzeugenden J und U und den definierenden Relationen $J^4 = U^3 = E$ sowie $J^2 U = U J^2$ beschrieben werden kann. Man vergleiche H. MAASS [1983], 54–55.

c) Die Gruppe $PSL(2; \mathbb{Z}) := SL(2; \mathbb{Z}) / \{\pm E\}$ ist wegen Proposition 1.1 und Satz 1.3 kanonisch isomorph zur Gruppe der Modulsstitutionen. Sie wird erzeugt von den Modulsstitutionen $\tau \mapsto J\tau = -1/\tau$ und $\tau \mapsto U\tau = 1 - 1/\tau$ der Ordnung 2 und 3. Also ist $PSL(2; \mathbb{Z})$ das freie Produkt zweier zyklischer Gruppen der Ordnung 2 und 3.

d) Die Bezeichnung der Matrizen (1) mit J bzw. T (wegen „Involution“ und „Translation“) ist in der Literatur keineswegs verbindlich geregelt. H. PETERSON und seine Schüler verwenden die Bezeichnung T bzw. U .

2. Der exakte Fundamentalbereich \mathbb{F} . Man definiere

$$(1) \quad \mathbb{F} := \left\{ \tau \in \mathbb{H} ; -\frac{1}{2} < \text{Re } \tau \leq \frac{1}{2}, |\tau| \geq 1 \text{ und } |\tau| > 1 \text{ für } -\frac{1}{2} < \text{Re } \tau < 0 \right\}$$

und veranschauliche sich \mathbb{F} an der nebenstehenden Figur. Offenbar wird \mathbb{F} von Teilen der Geraden $\text{Re } \tau = \pm \frac{1}{2}$ und einem Bogen des Einheitskreises, also von Teilen von Orthogonalkreisen berandet.

$$\overline{\mathbb{F}} = \left\{ \tau \in \mathbb{H} ; |\text{Re } \tau| \leq \frac{1}{2}, |\tau| \geq 1 \right\},$$

$$\overset{\circ}{\mathbb{F}} = \left\{ \tau \in \mathbb{H} ; |\text{Re } \tau| < \frac{1}{2}, |\tau| > 1 \right\}$$

bezeichne die abgeschlossene Hülle bzw. den offenen Kern von \mathbb{F} . Die Randpunkte i und

$$(2) \quad \rho := \frac{1}{2} + \frac{1}{2}i\sqrt{3} \quad \text{mit} \quad \rho^3 = -1$$

gehören zu \mathbb{F} , während

$$\rho^2 = \rho - 1 = -\bar{\rho} = -\frac{1}{2} + \frac{1}{2}i\sqrt{3}$$

zwar zu $\overline{\mathbb{F}}$, aber nicht zu \mathbb{F} gehört. Offenbar gilt

$$(3) \quad \text{Im } \tau \geq \frac{1}{2}\sqrt{3} \quad \text{für alle } \tau \in \overline{\mathbb{F}}.$$

Mit den Bezeichnungen 1(1) und 1(6) erhält man den

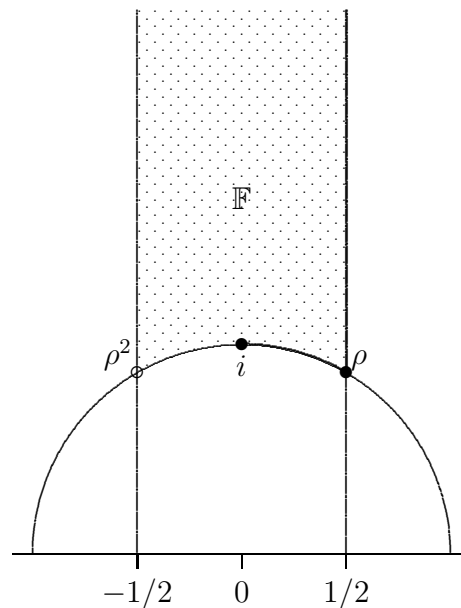


Abb. 16: Der exakte Fundamentalbereich

- 10) Aus $\Delta(\tau) \neq 0$ für alle $\tau \in \mathbb{H}$ folgt $\mathbb{S}_k = \Delta \cdot \mathbb{M}_{k-12}$ für gerades $k \geq 0$.
 11) $\mathbb{S}_k = \{0\}$ für $k < 12$, $\mathbb{M}_0 = \mathbb{C}$, $\mathbb{M}_2 = \{0\}$ und $\mathbb{M}_k = \mathbb{C} \cdot G_k = \mathbb{C} \cdot G_k^*$ für $k = 4, 6, 8, 10$.
 12) Für gerades $k \geq 0$ gilt

$$\dim_{\mathbb{C}} \mathbb{M}_k = \begin{cases} \lfloor \frac{k}{12} \rfloor, & \text{falls } k \equiv 2 \pmod{12}, \\ \lfloor \frac{k}{12} \rfloor + 1, & \text{falls } k \not\equiv 2 \pmod{12}. \end{cases}$$

§3. Die Gewichtsformel

1. Ordnungen. Es sei $f \neq 0$ eine Modulform vom Gewicht k im Sinne von **1.3**, also $f \in \mathbb{V}_k$. Für $w \in \mathbb{H}$ existiert dann eine LAURENT-Entwicklung

$$(1) \quad f(\tau) = \sum_{m \geq r} \gamma(m) \cdot (\tau - w)^m, \quad \gamma(r) \neq 0,$$

die in einer punktierten Umgebung von w absolut und kompakt-gleichmäßig konvergiert. Wie in I.2.1 definiert man die *Ordnung* von f in w durch

$$(2) \quad \text{ord}_w f := r.$$

Die Funktion f hat also in w eine Nullstelle bzw. einen Pol, je nachdem ob (2) positiv oder negativ ist.

Proposition. *Ist $f \neq 0$ meromorph auf \mathbb{H} , so gilt*

$$\text{ord}_z f|_k M = \text{ord}_{Mz} f \quad \text{für alle } z \in \mathbb{H} \text{ und } M \in SL(2; \mathbb{R}).$$

Inbesondere hat man für $0 \neq f \in \mathbb{V}_k$

$$\text{ord}_z f = \text{ord}_{Mz} f \quad \text{für alle } z \in \mathbb{H} \text{ und } M \in \Gamma.$$

Beweis. Bekanntlich gilt (2), wenn es eine in w holomorphe Funktion g gibt mit

$$f(\tau) = (\tau - w)^r \cdot g(\tau) \quad \text{und} \quad g(w) \neq 0.$$

Für $M \in \Gamma$ und $z := M^{-1}w$ folgt dann nach 1.1(1) und II.1.1(6)

$$\begin{aligned} (f|_k M)(\tau) &= (c\tau + d)^{-k} \cdot (M\tau - Mz)^r \cdot g(M\tau) = (\tau - z)^r \cdot h(\tau), \\ h(\tau) &= (c\tau + d)^{-k-r} \cdot (cz + d)^{-r} \cdot g(M\tau). \end{aligned}$$

Hier ist aber h in z holomorph mit $h(z) \neq 0$. □

Wie in 1.2(5) wird die Ordnung von f in ∞ erklärt: Nach (M.3*) besitzt f eine FOURIER-Entwicklung der Form

$$(3) \quad f(\tau) = \sum_{m \geq m_0} \alpha_f(m) \cdot e^{2\pi i m \tau}, \quad \alpha_f(m_0) \neq 0,$$

und man setzt

$$(4) \quad \text{ord}_\infty f := m_0.$$

Damit ist $\text{ord}_w f$ speziell für alle w aus

$$(5) \quad \mathbb{F}^* := \mathbb{F} \cup \{\infty\}$$

erklärt. Man definiert noch für $w \in \mathbb{F}^*$

$$(6) \quad \text{ord } w := \begin{cases} 2 & \text{für } w = i, \\ 3 & \text{für } w = \rho, \\ 1 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Nach II.2.3 ist die Zahl $2 \cdot \text{ord } w$ für $w \in \mathbb{F}$ gleich der Ordnung der Fixgruppe von w

$$\Gamma_w = \{M \in \Gamma ; Mw = w\}$$

(vgl. II.2.3(1)). Die meisten weiteren nicht-trivialen Ergebnisse beruhen nun direkt oder indirekt auf der

Gewichtsformel. Für eine Modulform $f \neq 0$ vom Gewicht k gilt:

$$\sum_{w \in \mathbb{F}^*} \frac{1}{\text{ord } w} \cdot \text{ord}_w f = \frac{k}{12}.$$

Natürlich ist dies eine endliche Summe, denn die Null- und Polstellen von f können sich wegen (3) in \mathbb{F}^* nicht häufen. Der *Beweis* wird im weiteren Verlauf dieses Paragraphen ausgeführt.

2. Das Umlaufintegral. Sei $0 \neq f \in \mathbb{V}_k$. Wir wollen das die Pole und Nullstellen von f zählende Integral

$$(1) \quad \int_{\gamma} F(\tau) d\tau \quad \text{für } F := f'/f$$

längs eines Weges γ berechnen, der einem modifizierten Rand des exakten Fundamentalbereiches \mathbb{F} entspricht.

Für alle $w \in \mathbb{H}$ gilt bekanntlich

$$(2) \quad \text{res}_w F = \text{ord}_w f.$$

Ist dagegen f für hinreichend großen Imaginärteil von τ durch 1(3) gegeben, dann erhält man, wenn man die FOURIER-Reihe von f' durch die von f dividiert, eine FOURIER-Reihe für F der Form

$$(3) \quad F(\tau) = 2\pi i \cdot \text{ord}_\infty f + \sum_{m \geq 1} \alpha_F(m) \cdot e^{2\pi i m \tau}.$$

Als Weg γ wird nun der wie folgt abgeänderte Rand von \mathbb{F} gewählt:

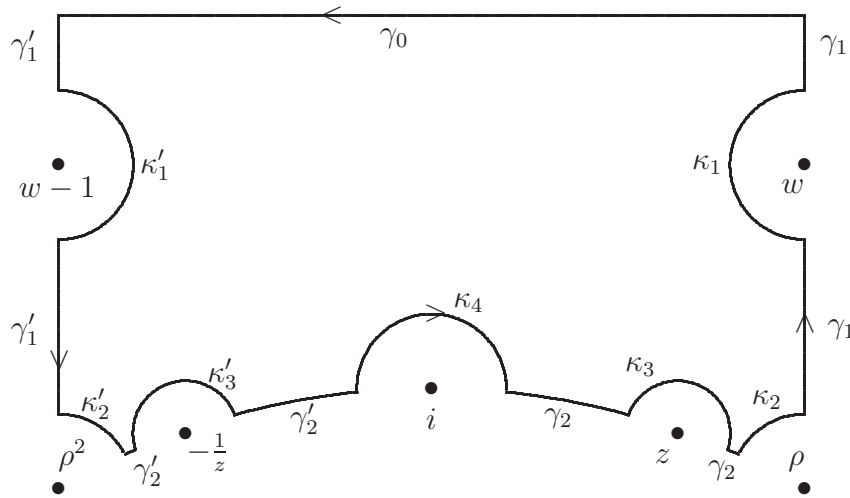


Abb. 23: Integrationsweg

In den Fixpunkten und in denjenigen Randpunkten von \mathbb{F} , in denen f eine Null- oder Polstelle besitzt, wird der Rand durch einen Kreisbogen κ bzw. κ' vom Radius $\varepsilon > 0$ ins Innere von \mathbb{F} ersetzt. Dabei ist ε so klein zu wählen, dass außer evtl. im Mittelpunkt weder eine Null- noch eine Polstelle von f im Vollkreis vom Radius ε liegt. Der Weg γ besteht nun aus den Geraden- bzw. Kreisbogenstücken γ_ν, γ'_ν bzw. κ_μ, κ'_μ in dem angegebenen Durchlaufungssinn. Dabei ist γ_0 so zu wählen, dass f in $\{\tau \in \mathbb{H}; \text{Im } \tau \geq y_0\}$ weder Pole noch Nullstellen hat.

Nach Wahl von γ ergibt der Residuensatz wegen (2) nun

$$(4) \quad 2\pi i \cdot \sum_{w \in \overset{\circ}{\mathbb{F}}} \text{ord}_w f = \int_{\gamma} F(\tau) d\tau.$$

Man beachte hier, dass die linke Seite von (4) nicht von der Wahl von ε abhängt. Auf der rechten Seite kann daher der Limes $\varepsilon \rightarrow 0$ ausgeführt werden.

Da hier gewisse Teile von γ durch Modulsstitutionen aufeinander bezogen werden können, benötigt man das Verhalten von F bei Modulsstitutionen. Aus $f(M\tau) = (c\tau + d)^k \cdot f(\tau)$ erhält man durch logarithmische Differentiation

$$(5) \quad F(M\tau) \cdot \frac{dM\tau}{d\tau} = \frac{kc}{c\tau + d} + F(\tau) \quad \text{für } M \in \Gamma.$$

3. Die Wege γ'_ν und γ_ν . Nach 2(3) und der Koeffizientendarstellung 1.2(4) gilt zunächst

$$(1) \quad \int_{\gamma_0} F(\tau) d\tau = -2\pi i \cdot \text{ord}_\infty f.$$

Zum Nachweis von

$$(2) \quad \int_{\gamma'_1} F(\tau) d\tau + \int_{\gamma_1} F(\tau) d\tau = 0 \quad \text{unabhängig von } \varepsilon$$

hat man zunächst $F(\tau+1) = F(\tau)$ gemäß 2(5). Nun folgt (2), da die Abbildung $\tau \mapsto \tau + 1$ den Weg γ'_1 auf den Weg $-\gamma_1$ abbildet, wobei das Minuszeichen die Umkehrung der Orientierung angibt.

Für $M = J = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ ergibt 2(5)

$$(3) \quad F(J\tau) \cdot \frac{dJ\tau}{d\tau} = \frac{k}{\tau} + F(\tau),$$

also

$$(4) \quad \int_{J\sigma} F(\tau) d\tau = \int_{\sigma} F(J\tau) \cdot \frac{dJ\tau}{d\tau} d\tau = k \cdot \int_{\sigma} \frac{d\tau}{\tau} + \int_{\sigma} F(\tau) d\tau$$

für jeden Weg σ in \mathbb{H} , der keinen Pol von F trifft.

Wegen $\gamma'_2 = -(J\gamma_2)$ liefert (4)

$$\int_{\gamma'_2} F(\tau) d\tau + \int_{\gamma_2} F(\tau) d\tau = -k \cdot \int_{\gamma_2} \frac{d\tau}{\tau}.$$

Daraus folgt

$$(5) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left\{ \int_{\gamma'_2} F(\tau) d\tau + \int_{\gamma_2} F(\tau) d\tau \right\} = -k \cdot \int_i^{\rho} \frac{d\tau}{\tau} = 2\pi i \cdot \frac{k}{12}.$$

4. Die Wege κ'_μ und κ_μ . Sind κ'_3 bzw. κ_3 die Kreisbogenstücke der Kreise mit Mittelpunkt $-1/z$ bzw. z , so wird

$$(1) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left\{ \int_{\kappa'_3} F(\tau) d\tau + \int_{\kappa_3} F(\tau) d\tau \right\} = -2\pi i \cdot \text{ord}_z f.$$

Wegen 3(4) ist hier die linke Seite gleich

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \left\{ \int_{J\kappa'_3} F(\tau) d\tau + \int_{\kappa_3} F(\tau) d\tau \right\}.$$

Nach dem CAUCHYSchen Integralsatz können die beiden Integrale durch ein Integral über den negativ orientierten Kreis $|\tau - z| = \varepsilon$ ersetzt werden. Damit ist (1) gleich $-2\pi i \cdot \text{res}_z F$. Wegen 2(2) folgt die Behauptung (1).

Zum Nachweis von

$$(2) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\kappa_2} F(\tau) d\tau = -\frac{2\pi i}{6} \cdot \text{ord}_\rho f = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\kappa'_2} F(\tau) d\tau$$

hat man für die linke Seite

$$(*) \quad -\text{res}_\rho F \cdot \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\kappa_2} \frac{d\tau}{\tau - \rho}.$$

Hier wählt man $\alpha = \alpha(\varepsilon) \in \mathbb{R}$ mit

$$|e^{i\alpha} - \rho| = \varepsilon, \quad \frac{\pi}{3} < \alpha < \frac{\pi}{2},$$

und bezeichnet mit $\varphi = \varphi(\varepsilon)$ den Winkel zwischen $e^{i\alpha}$ und $\rho + i\varepsilon$ (siehe Abb. 24). In (*) substituiert man $\tau = \rho + \varepsilon e^{it}$, $\frac{\pi}{2} + \varphi \leq t \leq \frac{\pi}{2}$ und erhält für (*)

$$i \cdot \text{ord}_\rho f \cdot \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \varphi(\varepsilon) = -\frac{\pi i}{3} \cdot \text{ord}_\rho f$$

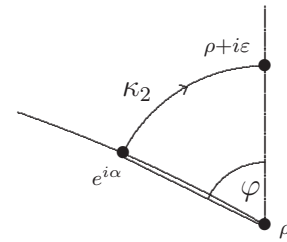


Abb. 24: Der Weg κ_2

wegen 2(2). Damit hat das erste Integral in (2) den behaupteten Wert. Für das zweite Integral geht man entsprechend vor.

Völlig analog erhält man schließlich

$$(3) \quad \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\kappa_4} F(\tau) d\tau = -\frac{2\pi i}{2} \cdot \text{ord}_i f$$

sowie

$$(4) \quad \int_{\kappa'_1} F(\tau) d\tau + \int_{\kappa_1} F(\tau) d\tau = -2\pi i \cdot \text{ord}_w f.$$

Zum *Beweis* der Gewichtformel geht man nun von 2(4) aus und sammelt die Integrale auf der rechten Seite gemäß den Gleichungen (1), (2) und (5) in **3** sowie (1), (2), (3) und (4). \square

Aufgaben. 1) Für $0 \neq f \in \mathbb{V}_k$ gilt

$$6 \text{ ord}_i f + 4 \text{ ord}_\rho f \equiv k \pmod{12}, \quad \text{ord}_i f \equiv k/2 \pmod{2} \quad \text{und} \quad \text{ord}_\rho f \equiv k/2 \pmod{3}.$$

2) Für $0 \neq f \in \mathbb{K}$ ist $\text{ord}_i f$ gerade und $\text{ord}_\rho f$ durch 3 teilbar.

3) Ein nicht-konstantes $f \in \mathbb{K}$, das auf \mathbb{H} holomorph ist, hat bei ∞ einen Pol.