

## ROGERS-RAMANUJAN-IDENTITÄTEN ([1], S. 106-113)

Formulieren Sie zunächst die folgenden Identitäten, die zuerst von Leonard James Rogers (1862-1933) im Jahr 1894 bewiesen und 1913 von Srinivasa Ramanujan (1887-1920) wiederentdeckt wurden.

**Satz 6.1.** *Folgende Identitäten gelten:*

$$\frac{1}{(q; q^5)_\infty (q^4; q^5)_\infty} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{q^{n^2}}{(q)_n},$$

$$\frac{1}{(q^2; q^5)_\infty (q^3; q^5)_\infty} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{q^{n^2+n}}{(q)_n}.$$

Um diese Identitäten zu beweisen, definieren Sie zunächst die folgenden beiden Funktionen (vgl. (7.2.1) und (7.2.2) in [1]),

$$H_{k,j}(a; x; q) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{kn} q^{kn^2+n-jn} a^n (1 - x^j q^{2nj}) (axq^{n+1})_\infty (a^{-1})_n}{(q)_n (xq^n)_\infty},$$

$$J_{k,j}(a; x; q) = H_{k,j}(a; xq; q) - xqaH_{k,j-1}(a; xq; q).$$

Geben Sie auch die folgende Identität (ohne Beweis) an,

$$\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n q^{\frac{(2k+1)n(n+1)}{2} - jn} (1 - q^{(2n+1)j}) = (q^{2k+1}; q^{2k+1})_\infty (q^j; q^{2k+1})_\infty (q^{2k+1-j}; q^{2k+1})_\infty.$$

Sie findet sich in Corollary 2.9 in [1] und folgt im Wesentlichen aus der Jacobi-Tripelprodukt-Identität.

Zeigen Sie nun das nachfolgende Lemma (vgl. Lemma 7.3 in [1]), indem Sie in in der Definition von  $J_{k,j}$  die Beobachtung (vgl. die Bemerkung nach (7.2.2) in [1])

$$\lim_{a \rightarrow 0} a^n (a^{-1})_n = (-1)^n q^{\frac{n(n-1)}{2}}$$

benutzen. Wie immer in diesem Seminar können Sie Konvergenzfragen ignorieren.

**Lemma 6.2.** *Für  $0 \leq j \leq k$  gilt*

$$J_{k,j}(0; 1; q) = \prod_{\substack{n=1 \\ n \neq 0, \pm j \pmod{2k+1}}}^{\infty} (1 - q^n)^{-1}.$$

Geben Sie weiterhin ohne Beweis Lemma 7.2 aus [1]:

**Lemma 6.3.** *Es gilt*

$$J_{k,j}(a; x; q) - J_{k,j-1}(a; x; q) = (xq)^{j-1} (J_{k,k-j+1}(a; xq; q) - aJ_{k,k-j+2}(a; xq; q)).$$

Definieren Sie nun

$$J_{k,j}(0; x; q) = \sum_{m,n=0}^{\infty} c_{k,j}(m, n) x^m q^n$$

und beweisen Sie für die Koeffizienten  $c_{k,j}(m, n)$  die Eigenschaften (vgl. (7.3.4), (7.3.5) und (7.3.6) in [1])

$$c_{k,j}(m, n) = \begin{cases} 1 & \text{falls } m = n = 0, \\ 0 & \text{falls } m \leq 0 \text{ oder } n \leq 0 \text{ aber } (m, n) \neq 0, \end{cases}$$

$$c_{k,0}(m, n) = 0,$$

$$c_{k,j}(m, n) - c_{k,j-1}(m, n) = c_{k,k-j+1}(m - j + 1, n - m).$$

Sie dürfen ohne Beweis verwenden, dass die Funktion  $J_{k,j}(0; x; q)$  durch diese Eigenschaften eindeutig bestimmt ist.

Satz 6.1 folgt nun als Spezialfall aus dem allgemeineren

**Satz 6.4** (Theorem 7.8 in [1]). *Für  $k \geq 2$  und  $1 \leq j \leq k$  gilt*

$$\sum_{n_1, n_2, \dots, n_{k-1} \geq 0} \frac{q^{N_1^2 + N_2^2 + \dots + N_{k-1}^2 + N_j + N_{j+1} + \dots + N_{k-1}}}{(q)_{n_1} (q)_{n_2} \dots (q)_{n_{k-1}}} = \prod_{\substack{n=1 \\ n \neq 0, \pm j}}^{\infty} (1 - q^n)^{-1},$$

wobei  $N_\ell = n_\ell + n_{\ell+1} + \dots + n_{k-1}$  sei.

Die Rogers-Ramanujan-Identitäten in Satz 6.1 folgen nun, indem Sie in Satz 6.4  $k = 2$  und  $j = 1, 2$  einsetzen, vgl. Corollaries 7.9 und 7.10 in [1].

#### LITERATUR

- [1] G. Andrews, *The theory of partitions*, Encyclopedia of Mathematics and its Applications, Vol. 2, Addison-Wesley Publishing Co., Reading, Mass.-London-Amsterdam, 1976. .