

Aufg. 1

$$a) E'(t) = 2 \int_{\Omega} u(x,t) u_t(x,t) dx = 2 \int_{\Omega} u \Delta u dx$$

$$\stackrel{\text{p.I.}}{=} 2 \int_{\partial\Omega} u \underbrace{\nabla u \cdot \nu}_{=0 \text{ nach Randbed.}} d\sigma_x - 2 \int_{\Omega} |\nabla u|^2 dx \leq 0$$

$$E''(t) = -4 \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla u_t dx$$

$$\stackrel{\text{p.I.}}{=} -4 \int_{\partial\Omega} \underbrace{\nabla u \cdot \nu}_{=0} u_t d\sigma_x + 4 \int_{\Omega} \Delta u u_t dx$$

$$= 4 \int_{\Omega} |\Delta u|^2 dx \geq 0$$

$$b) E' \leq 0 \text{ und } E' \text{ mon. steigend} \Rightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} E'(t) = c \leq 0$$

Ang.  $c < 0$ , dann gilt  $E'(t) \leq c < 0 \quad \forall t > 0$

$$\Rightarrow E(t) \leq E(0) + ct \xrightarrow{t \rightarrow \infty} -\infty \quad \int E(t) \geq 0$$

$$\Rightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} E'(t) = 0$$

c) Ang.  $|\nabla u(\cdot, t)|$  konv. nicht glm. gegen 0,

dann ex. eine Teilfolge  $(t_k)$  und  $\alpha > 0$  s.d.

$$\|\nabla u(\cdot, t_k)\|_{\infty} \geq \alpha \quad \forall k \in \mathbb{N}$$

Nach Voraussetzung ist  $\{\nabla u(\cdot, t_k)\}_k$  gleichm. beschränkt

und wegen der glm. Beschränktheit der zweiten Ableitungen

sogar gleichmäßig stetig

→ Arzela-Ascoli liefert eine Teilf. (O.E. die ganze Folge) die glm. konv.

$$\Rightarrow \lim_{t_n \rightarrow \infty} |\nabla u(x, t_n)| = g(x) \quad \text{mit } g \in C(\bar{\Omega})$$

Aber

$$\int_{\Omega} g(x)^2 dx = \lim_{t_n \rightarrow \infty} \int_{\Omega} |\nabla u(x, t_n)|^2 dx \stackrel{b)}{=} 0$$

$$\Rightarrow g \equiv 0 \quad \overset{zu}{\downarrow} \lim_{t_n \rightarrow \infty} \|\nabla u(\cdot, t_n)\|_{\infty} \geq \alpha > 0$$

$$d) \quad M'(t) = \int_{\Omega} u_t(x,t) dx = \int_{\Omega} \Delta u dx = \int_{\partial\Omega} \nabla u \cdot \nu d\sigma_x = 0$$

e) Wie in c) kann man zeigen, dass  $\lim_{t \rightarrow \infty} u(x,t) = h(x)$  glm.

Wegen c) gilt dann auch

$$\nabla h(x) = \lim_{t \rightarrow \infty} \nabla u(x,t) = 0$$

$$\Rightarrow h(x) \equiv c$$

Wegen  $M'(t) = 0$  folgt zudem

$$\int_{\Omega} u_0(x) dx = M(0) = \lim_{t \rightarrow \infty} M(t) = \int_{\Omega} h(x) dx = c |\Omega|$$

$$\Rightarrow c = \frac{1}{|\Omega|} \int_{\Omega} u_0(x) dx$$

f) In einem isolierten Körper nähert sich mit der Zeit die Temperatur überall der (anfänglichen) Durchschnittstemp. an.

## Aufgabe 2

$$\text{Ansatz } u(x,t) = e^{\alpha t} v(x,t)$$

$$\leadsto f = u_t - \Delta u + cu$$

$$= e^{\alpha t} v_t + \alpha e^{\alpha t} v - e^{\alpha t} \Delta v + c e^{\alpha t} v$$

$$= e^{\alpha t} (v_t - \Delta v + (\alpha + c)v)$$

Für  $\alpha = -c$  folgt

$$v_t - \Delta v = e^{ct} f$$

$$v(x,0) = u(x,0) = u_0(x)$$

$$\Rightarrow v(x,t) = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{1}{(4\pi t)^{n/2}} e^{-\frac{|x-y|^2}{4t}} u_0(y) dy + \int_{s=0}^t \int_{\mathbb{R}^n} \frac{1}{(4\pi(t-s))^{n/2}} e^{-\frac{|x-y|^2}{4(t-s)}} f(y,s) dy ds$$

und  $u(x,t) = e^{-ct} v(x,t)$  liefert die Formel

# Aufg. 3

a) Sei  $p(x,t) = \frac{1}{\sqrt{4\pi t}} e^{-\frac{x^2}{4t}}$  (Diffusionskern)

$$\rightarrow u(x,t) = -4\sqrt{\pi} \frac{\partial}{\partial x} p(x,t)$$

$$\Rightarrow \left( \frac{\partial}{\partial t} - \left( \frac{\partial}{\partial x} \right)^2 \right) u(x,t) = -4\sqrt{\pi} \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{\partial}{\partial t} - \left( \frac{\partial}{\partial x} \right)^2 \right) p(x,t) = 0$$

b)  $x=0 \Rightarrow u(x,t) = 0$

$$x > 0 \Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} \frac{x}{\sqrt{t}} \exp\left(-\frac{x^2}{4t}\right) = \frac{8}{x^2} \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{x^2}{4t}\right)^{3/2} \exp\left(-\frac{x^2}{4t}\right)$$

$$= \frac{8}{x^2} \lim_{s \rightarrow \infty} s^{3/2} e^{-s} = 0$$

$$x < 0 \Rightarrow \lim_{t \rightarrow 0} \frac{x}{\sqrt{t}} \exp\left(-\frac{x^2}{4t}\right) = -\frac{8}{x^2} \lim_{s \rightarrow \infty} s^{3/2} e^{-s} = 0$$

c) Nein, denn  $u$  lässt sich zu keiner Fkt.

in  $C(\mathbb{R} \times [0, \infty))$  fortsetzen:

$$\lim_{t \rightarrow 0} u(t,t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{\sqrt{t}} \exp\left(-\frac{t}{4}\right) = \infty$$

$$d) \lim_{t \rightarrow 0} F_{u(\cdot,t)}(\varphi) = \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} -2 \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{\sqrt{t}} \exp\left(-\frac{x^2}{4t}\right) \right) \varphi(x) dx$$

$$\stackrel{\text{p.I.}}{=} \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} \frac{2}{\sqrt{t}} \exp\left(-\frac{x^2}{4t}\right) \varphi'(x) dx = \lim_{t \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} 4 e^{-y^2} \varphi'(2\sqrt{t}y) dy$$

$$\stackrel{\text{major. Konv.}}{=} 4 \int_{\mathbb{R}} e^{-y^2} \varphi'(0) dy = 4\sqrt{\pi} \varphi'(0) = -4\sqrt{\pi} \delta'(\varphi)$$

# Aufg. 4

a) Maximumprinzip (MP):

$f \geq 0 \Rightarrow u$  nimmt Min. auf  $\partial_p((0,1) \times (0,\infty))$  an

Betrachte die symm. Fortsetzung

$$\tilde{u}(x,t) = \begin{cases} u(x,t), & x \in [0,1] \\ u(2-x,t), & x \in (1,2] \end{cases}$$

$\tilde{u} \in C^2([0,2] \times [0,\infty))$ , denn:

$$\lim_{x \downarrow 1} \tilde{u}_x(x,t) = - \lim_{x \downarrow 1} u_x(2-x,t) = -0 = \tilde{u}_x(1,t)$$

$$\lim_{x \downarrow 1} \tilde{u}_{xx}(x,t) = \lim_{x \downarrow 1} u_{xx}(2-x,t) = u_{xx}(1,t) = \tilde{u}_{xx}(1,t)$$

$$\begin{aligned} \lim_{x \downarrow 1} \tilde{u}_{xt}(x,t) &= \cancel{\lim_{x \downarrow 1} \frac{d}{dt} u_x(x,t)} - \lim_{x \downarrow 1} u_{xt}(2-x,t) \\ &= -u_{xt}(1,t) = -\frac{d}{dt} \underbrace{(u_x(1,t))}_{=0} = 0 = \tilde{u}_{xt}(1,t) \end{aligned}$$

Analog für  $\tilde{f} \in C^2([0,2] \times [0,\infty))$ .

$$\rightarrow \tilde{u} \text{ ist Lsg. von } \begin{cases} u_t - u_{xx} = \tilde{f}, & \text{in } (0,2) \times (0,\infty) \\ u(x,0) = x(2-x), & x \in (0,2) \\ u(0,t) = 0, & t > 0 \\ u(2,t) = 0, & t > 0 \end{cases}$$

$\Rightarrow \tilde{u}$  nimmt Min. auf  $\partial_p((0,2) \times (0,\infty))$  an

$$\min_{\substack{x \in [0,1] \\ t \geq 0}} u(x,t) = \min_{\substack{x \in [0,2] \\ t \geq 0}} \tilde{u}(x,t) = 0$$

$$b) \quad u_0(x) = x(2-x) \quad \leadsto \quad \max_{x \in [0,2]} u_0(x) = u_0(1) = 1$$

$$MP \Rightarrow \sup_{\substack{x \in (0,1) \\ t > 0}} u(x,t) = \max_{\partial p((0,2) \times (0,\infty))} \hat{u}(x,t) = u(1,0) = 1$$

c) Wegen  $u_{xx} = -2$  ist es eine Lsg.

Zudem ist die Lsg. eindeutig, denn ang. es

gäbe zwei <sup>versch.</sup> Lsg.  $u_1, u_2$ .

Dann liefert  $\hat{u}_1, \hat{u}_2$  zwei versch. Lsg. des erw. Problems, aber das widerspricht dem MP.

d) Definiere  $u^*(x,t) = x(2-x) - u(x,t)$

$$\stackrel{d)}{\Rightarrow} u_t^* - u_{xx}^* = 2 - f > 0$$

$$\stackrel{a)}{\Rightarrow} u_x^* \geq 0, \quad \text{also} \quad u(x,t) \leq x(2-x)$$

$$\leadsto 1 = u(1,0) \leq \sup u(x,t) \leq \sup x(2-x) = 1$$