

Einführung in die partiellen Differentialgleichungen – Sommer 2015  
 Prof. Dr. George Marinescu / Dr. Frank Lapp  
 Serie 5 mit Musterlösungen

---

**Aufgabe 1**

**4 Punkte**

a) Sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  offen,  $\varepsilon > 0$  und

$$\Omega_\varepsilon = \{x \in \mathbb{R}^n : d(x, \Omega) < \varepsilon\}.$$

Bezeichne  $\chi_{2\varepsilon}$  die charakteristische Funktion der Menge  $\Omega_{2\varepsilon}$ . Sei  $\psi_\varepsilon := \chi_{2\varepsilon} * \varphi_\varepsilon$ , wobei  $\varphi_\varepsilon(x) = \varepsilon^{-n} \varphi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right)$  und

$$\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n), \quad \varphi(x) = \begin{cases} \frac{\exp\left(\frac{1}{\|x\|^2-1}\right)}{\int_{B_1(0)} \exp\left(\frac{1}{\|y\|^2-1}\right) dy} & , \|x\| < 1 \\ 0 & , \|x\| \geq 1 \end{cases}$$

so definiert ist wie unter (3.1.6) aus der Vorlesung. Zeigen Sie

- i)  $\psi_\varepsilon \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$  und  $0 \leq \psi_\varepsilon \leq 1$
- ii)  $\psi_\varepsilon = 1$  auf  $\Omega_\varepsilon$
- iii)  $\text{supp } \psi_\varepsilon \subset \Omega_{3\varepsilon}$

Skizzieren die den Graph von  $\psi_\varepsilon$  für  $\Omega = (a, b) \subset \mathbb{R}$ .

b) Sei  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$  offen,  $K \subset \Omega$  kompakt. Zeigen Sie, dass  $\psi \in C_0^\infty(\Omega)$  existiert, mit  $\psi = 1$  auf  $K$ .

**Lösung:**

zu a)i): Laut Vorlesung ist  $\varphi_\varepsilon \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$  und

$$\psi_\varepsilon(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \chi_{2\varepsilon}(y) \varphi_\varepsilon(x-y) dy = \int_{\Omega_{2\varepsilon}} \varphi_\varepsilon(x-y) dy$$

Der Integrand hat kompakten Träger und ist unendlich oft stetig nach  $x$  differenzierbar. Somit kann Integral und Ableitung vertauscht werden und die  $\psi_\varepsilon \in C^\infty(\mathbb{R}^n)$  folgt. Außerdem folgt

$$0 \leq \int_{\mathbb{R}^n} \underbrace{\chi_{2\varepsilon}(y) \varphi_\varepsilon(x-y)}_{\geq 0} dy \leq \int_{\mathbb{R}^n} \varphi_\varepsilon(x-y) dy = \int_{\mathbb{R}^n} \varphi_\varepsilon(y) dy \stackrel{\text{VL}}{=} 1.$$

Zu a)ii): Ist  $x \in \Omega_\varepsilon$  und  $x-y \in \overline{B_\varepsilon(0)}$  dann folgt mit der Dreiecksungleichung

$$d(y, \Omega) \leq d(x, \Omega) + \|y-x\| < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon$$

und somit  $y \in \Omega_{2\varepsilon}$ .  $\text{supp } \varphi_\varepsilon = \overline{B_\varepsilon(0)}$  und  $\chi_{2\varepsilon}(y) = 1$  für alle  $y \in \Omega_{2\varepsilon}$  impliziert

$$\psi_\varepsilon(x) = \int_{\mathbb{R}^n} \chi_{2\varepsilon}(y) \varphi_\varepsilon(x-y) dy = \int_{\mathbb{R}^n} \varphi_\varepsilon(x-y) dy = \int_{\mathbb{R}^n} \varphi_\varepsilon(y) dy \stackrel{\text{VL}}{=} 1.$$

zu a)iii):  $x - y \in \overline{B_\varepsilon(0)} = \text{supp } \varphi_\varepsilon$  und  $y \in \Omega_{2\varepsilon} = \text{supp } \chi_{2\varepsilon}$  impliziert

$$d(x, \Omega) \leq d(y, \Omega) + \|x - y\| < 2\varepsilon + \varepsilon = 3\varepsilon \Rightarrow x \in \Omega_{3\varepsilon}.$$

Da diese beiden Bedingungen erfüllt sein müssen, damit der Integrand von  $\psi_\varepsilon$  nicht verschwindet, folgt somit die Behauptung.

Zu b): Hier genügt es zu zeigen, dass

$$K \subset K_\eta := \{x \in \mathbb{R}^n : d(x, K) < \eta\} \subset \Omega \quad \text{für ein } \eta > 0.$$

Denn dann ist  $\psi_{\frac{\eta}{4}}$  für  $K_{\frac{\eta}{4}}$  (ist offen) so wie bei a) definiert die Lösung. Nehmen wir an, dass es kein solches  $\eta > 0$  gibt. Dann gäbe es zwei Folgen  $(x_i) \in \mathbb{R}^n \setminus \Omega$  und  $(k_i) \in K$  mit  $\|x_i - k_i\| \xrightarrow{i \rightarrow \infty} 0$ . Da  $K$  kompakt ist, gäbe es eine Teilfolge  $k_{i_l} \xrightarrow{l \rightarrow \infty} k$  mit  $k \in K$ .

$$\|x_{i_l} - k_0\| \leq \|x_{i_l} - k_{i_l}\| + \|k_{i_l} - k_0\| \xrightarrow{l \rightarrow \infty} 0.$$

Dann müsste  $k_0 \in \partial\Omega$  sein, denn  $(x_{i_l}) \subset \mathbb{R}^n \setminus \Omega$  und  $(k_{i_l}) \subset K \subset \Omega$  was aber nicht sein kann, da  $\Omega$  offen ist. Widerspruch.

## Aufgabe 2

4 Punkte

Sei  $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$  und  $M > 0$  so groß, dass  $\text{supp } \varphi \subset [-M, M]$ . Für  $n \in \mathbb{N}$  definieren wir

$$\psi(x) = \begin{cases} \frac{1}{x^{n+1}} \left[ \varphi(x) - \sum_{j=0}^n \frac{x^j}{j!} \varphi^{(j)}(0) \right] & , x \neq 0, \\ \frac{1}{(n+1)!} \varphi^{(n+1)}(0) & , x = 0. \end{cases}$$

Beweisen Sie, dass  $\psi$  stetig auf ganz  $\mathbb{R}$  ist und dass es eine Konstante  $C > 0$  gibt, so dass

$$\sup_{-m \leq x \leq M} |\psi(x)| \leq C \sup_{-m \leq x \leq M} |\varphi^{(n+1)}(x)|.$$

*Tipp:* Taylorformel mit Integralrestglied

## Lösung:

Wird die Taylorformel mit Restglied auf die  $C^\infty$ -Funktion  $\varphi$  angewendet, so erhält man

$$\varphi(x) - \sum_{j=0}^n \frac{x^j}{j!} \varphi^{(j)}(0) = \frac{x^{n+1}}{n!} \int_0^1 (1-t)^n \varphi^{(n+1)}(tx) dt$$

Damit folgt für  $x \neq 0$ ,

$$(1) \quad \psi(x) = \frac{1}{n!} \int_0^1 (1-t)^n \varphi^{(n+1)}(tx) dt.$$

Andererseits gilt, weil  $\varphi^{(n+1)}$  kompakten Träger hat und wegen der dem Satz von der dominierten Konvergenz

$$\begin{aligned}\lim_{x \rightarrow 0} \psi(x) &= \frac{1}{n!} \int_0^1 (1-t)^n \lim_{x \rightarrow 0} \varphi^{(n+1)}(tx) dt = \frac{1}{n!} \varphi^{(n+1)}(0) \int_0^1 (1-t)^n dt \\ &= \frac{1}{(n+1)!} \varphi^{(n+1)}(0).\end{aligned}$$

Damit ist die Stetigkeit auf ganz  $\mathbb{R}$  bewiesen, denn für  $x \neq 0$  ist  $\psi$  stetig, da sie eine Verkettung von stetigen Funktionen ist. Formel (1) impliziert für  $x \neq 0$ :

$$|\psi(x)| \leq \frac{1}{n!} \sup_{\substack{-M \leq z \leq M \\ z \neq 0}} |\varphi^{(n+1)}(z)| \left| \int_0^1 (1-t)^n dt \right| \leq \frac{1}{(n+1)!} \sup_{-M \leq z \leq M} |\varphi^{(n+1)}(z)|$$

Für  $x = 0$  ist diese Ungleichung trivialerweise erfüllt und man erhält somit die Behauptung.

$$\sup_{-M \leq x \leq M} |\psi(x)| \leq \frac{1}{(n+1)!} \sup_{-M \leq x \leq M} |\varphi^{(n+1)}(x)|.$$

### Aufgabe 3

4 Punkte

Sei  $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$  und  $h \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ . Für  $t \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  definieren wir

$$\varphi_t(x) = \frac{\varphi(x+th) - \varphi(x)}{t}.$$

- a) Zeigen Sie, dass  $\varphi_t \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$  für  $t \neq 0$ .  
 b) Beweisen Sie: Für  $t \rightarrow 0$  konvergiert  $\varphi_t$  in  $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$  gegen eine Funktion. Berechnen Sie diese Funktion.

*Tipp:* Taylorformel mit Integralrestglied zur zweiten Ordnung für  $\partial^\alpha \varphi$

### Lösung:

*Zu a):*  $\varphi$  hat kompakten Träger und somit ist  $\text{supp } \varphi \subset \overline{B_M(0)}$  für ein  $M$  groß genug. Ist  $x + |th| \in \overline{B_M(0)}$  dann ist  $x \in \overline{B_{M+|th|}(0)}$  und somit ist  $\text{supp}(x \mapsto \varphi(x+th)) \subset \overline{B_{M+|th|}(0)}$ . Damit ist auch  $\text{supp } \varphi_t \subset \overline{B_{M+|th|}(0)}$ . Damit folgt aber auch, dass  $\varphi_t \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ , denn die Differenzierbarkeitseigenschaften erbt  $\varphi_t$  von  $\varphi$  wegen der Summenregel.

*Zu b):* Zuerst müssen wir zeigen, dass für kleine  $t$ , alle  $\text{supp } \varphi_t$  in ein und demselben Kompaktum enthalten sind. Mit der Argumentation aus a) folgt aber sofort, dass  $\text{supp } \varphi_t \subset \overline{B_{M+|h|}(0)}$  für alle  $|t| \leq 1$ .

Sei  $\alpha$  ein Multiindex:

$$\partial^\alpha \varphi_t(x) = \frac{1}{t} [\partial^\alpha \varphi(x + th) - \partial^\alpha \varphi(x)]$$

$$\stackrel{\text{Taylor}}{=} \frac{1}{t} \left[ t \sum_{i=1}^n h_i \partial_{x_i} (\partial^\alpha \varphi)(x) + t^2 \sum_{i,j=1}^n \int_0^1 (1-u) h_i h_j \partial_{x_i} \partial_{x_j} (\partial^\alpha \varphi)(x + u th) du \right]$$

Das impliziert:

$$\left| \partial^\alpha \varphi_t(x) - \sum_{i=1}^n h_i \partial_{x_i} (\partial^\alpha \varphi)(x) \right| \leq \left| t \sum_{i,j=1}^n \int_0^1 (1-u) h_i h_j \partial_{x_i} \partial_{x_j} (\partial^\alpha \varphi)(x + u th) du \right|$$

$$\leq C |t| |h|^2 \sum_{|\beta| \leq |\alpha| + 2} \sup_{y \in K} |\partial^\beta \varphi(y)|$$

Damit ist gezeigt, dass  $\partial^\alpha \varphi_t$  auf  $K$  gleichmäßig gegen die Funktion  $x \mapsto \sum_{i=1}^n h_i \partial_{x_i} (\partial^\alpha \varphi)(x)$  konvergiert. Das beweist, dass  $\varphi_t$  in  $\mathcal{D}(\Omega)$  für  $t \rightarrow 0$  gegen die Funktion

$$x \mapsto \sum_{i=1}^n h_i (\partial_{x_i} \varphi)(x) = \langle h, \text{grad } \varphi \rangle \quad \text{konvergiert.}$$

#### Aufgabe 4

4 Punkte

a) Sei  $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ . Beweisen Sie, dass für  $i = 1, 2, \dots, n$  gilt

$$\int_{\mathbb{R}^n} |\varphi(x)|^2 dx = -2 \operatorname{Re} \left( \int_{\mathbb{R}^n} x_i \varphi(x) \frac{\partial \bar{\varphi}}{\partial x_i}(x) dx \right).$$

*Tipp:* Satz von Fubini und partielle Integration bzgl.  $x_i$

b) Sei  $\Omega$  ein beschränktes Gebiet in  $\mathbb{R}^n$ . Zeigen Sie mit a), dass ein  $C > 0$  existiert, so dass

$$\int_{\Omega} |\varphi(x)|^2 dx \leq C \sum_{i=1}^n \int_{\Omega} \left| \frac{\partial \varphi}{\partial x_i}(x) \right|^2 dx \quad \text{für alle } \varphi \in \mathcal{D}(\Omega).$$

*Tipp:* Cauchy-Schwarz Ungleichung für Integrale

#### Lösung:

Zu a): Da die Funktion  $\varphi$  kompakten Träger hat, können wir den Satz von Fubini anwenden

$$\int_{\mathbb{R}^n} x_i \varphi(x) (\partial_{x_i} \bar{\varphi})(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \cdots \int_{\mathbb{R}} \left[ \int_{\mathbb{R}} x_i \varphi(x) (\partial_{x_i} \bar{\varphi})(x) dx_i \right] dx_1 \cdots dx_{i-1} dx_{i+1} \cdots dx_n$$

Wir wenden partielle Integration auf das mittlere Integral an:

$$\begin{aligned}
 \int_{\mathbb{R}} x_i \varphi(x) (\partial_{x_i} \bar{\varphi})(x) dx_i &= - \int_{\mathbb{R}} \partial_{x_i} (x_i \varphi(x)) \bar{\varphi}(x) dx_i \\
 &= - \int_{\mathbb{R}} \varphi(x) \bar{\varphi}(x) dx_i - \int_{\mathbb{R}} x_i (\partial_{x_i} \varphi)(x) \bar{\varphi}(x) dx_i \\
 &= - \int_{\mathbb{R}} |\varphi(x)|^2 dx_i - \overline{\int_{\mathbb{R}} x_i \varphi(x) (\partial_{x_i} \bar{\varphi})(x) dx_i}
 \end{aligned}$$

Umstellen der Terme ergibt

$$-2 \operatorname{Re} \int_{\mathbb{R}} x_i \varphi(x) (\partial_{x_i} \bar{\varphi})(x) dx_i = \int_{\mathbb{R}} |\varphi(x)|^2 dx_i$$

und Integration nach den restlichen Variablen ergibt die Behauptung.

Zu b): Wir wenden die Cauchy-Schwarz-Ungleichung auf das Ergebnis aus a) an

$$\int_{\Omega} |\varphi(x)|^2 \leq 2 \left| \int_{\Omega} x_i \varphi(x) \partial_{x_i} \bar{\varphi}(x) dx \right| \leq 2 \left( \int_{\Omega} |x_i \varphi(x)|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \left( \int_{\Omega} |(\partial_{x_i} \varphi)(x)|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}$$

Da  $\Omega$  beschränkt ist können wir ein  $C_1 > 0$  so finden, dass  $\sup_{x \in \Omega} |x_i| \leq C_1$ .

$$\int_{\Omega} |\varphi(x)|^2 \leq 2C_1 \left( \int_{\Omega} |\varphi(x)|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}} \left( \int_{\Omega} |(\partial_{x_i} \varphi)(x)|^2 dx \right)^{\frac{1}{2}}$$

Für  $\int_{\Omega} |\varphi(x)|^2 dx = 0$  ist die Ungleichung trivial und ansonsten gibt das Teilen beider Seiten durch  $(\int_{\Omega} |\varphi(x)|^2 dx)^{\frac{1}{2}}$  das Ergebnis.