

Einführung in die partiellen Differentialgleichungen – Sommer 2015
 Prof. Dr. George Marinescu / Dr. Frank Lapp
 Serie 6 mit Musterlösungen

Aufgabe 1

4 Punkte

Zeigen Sie, dass die folgenden Funktionale $u : \mathcal{D}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{C}$ Distributionen sind und bestimmen Sie ihre Ordnung:

a) $\langle u, \varphi \rangle = \int_0^1 \varphi(x) dx$

b) $\langle u, \varphi \rangle = \varphi(0) + \varphi'(1)$

c) $\langle u, \varphi \rangle = \int_0^\infty x^2 \varphi'(x) dx$

d) $\langle u, \varphi \rangle = \sum_{j=0}^\infty \varphi^{(j)}(j)$

Welche sind Distributionen vom Funktionen-Typ?

Lösung:

Wir benutzen Satz 3.1.4 aus der Vorlesung.

Zu a): $\langle u, \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}} \chi_{[0,1]}(x) \varphi(x) dx$. Die charakteristische Funktion ist per definition in $L^1(\mathbb{R}) \subset L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R})$. Also ist u eine Distribution vom Funktionen-Typ und somit von Ordnung 0.

Zu b):

$$\langle u, \varphi \rangle \leq |\varphi(0)| + |\varphi'(1)| \leq 2 \sup_{x \in K} \{|\varphi(x)|, |\varphi'(x)|\}$$

Somit ist $C = 2$ und $k = 1$. Also ist u eine Distribution von Ordnung 1. Sie ist nicht vom Funktionen-Typ.

Zu c):

$$\begin{aligned} \langle u, \varphi \rangle &= \int_0^\infty x^2 \varphi'(x) dx \stackrel{\text{part. Int.}}{=} \underbrace{x^2 \varphi(x)|_0^\infty}_{\substack{\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}) \\ 0-0^2 \varphi(0)=0}} - \int_0^\infty 2x \varphi(x) dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} (-2x \chi_{[0,\infty)}(x)) \varphi(x) dx \end{aligned}$$

Die Funktion $f(x) = -2x \chi_{[0,\infty)}(x) \in L^1_{\text{loc}}(\mathbb{R})$ und somit ist u eine Distribution vom Funktionen-Typ und Ordnung 0.

Zu d): Sei $K \subset \mathbb{R}$ kompakt. Dann existiert ein $N_K \in \mathbb{N}$ mit $K \subset (-\infty, N_K]$. Sei nun ein $\varphi \in C_0^\infty(K)$, dann gilt

$$|\langle u, \varphi \rangle| = \left| \sum_{j=0}^{\infty} \varphi^{(j)}(j) \right| \leq \sum_{j=0}^{N_K} \left| \varphi^{(j)}(j) \right| \leq N_K \sup_{x \in K} \left\{ \left| \varphi^{(j)}(x) \right| \mid x \in K, j = 0, \dots, N_K \right\}$$

Damit ist $C(K) = k(K) = N_K$ und u eine Distribution. Da das k nicht unabhängig von K gewählt werden kann, hat u keine Ordnung. Sie ist nicht vom Funktionen-Typ.

Aufgabe 2

4 Punkte

a) Zeigen Sie, dass für $\lambda \in \mathbb{C}$ mit $\operatorname{Re} \lambda > -1$ die Funktionen

$$x_+^\lambda = \begin{cases} x^\lambda, & x > 0, \\ 0, & x \leq 0, \end{cases} \quad \text{und} \quad x_-^\lambda = \begin{cases} |x|^\lambda, & x < 0, \\ 0, & x \geq 0, \end{cases}$$

in $L_{\text{loc}}^1(\mathbb{R})$ sind.

b) Zeigen Sie, dass für $\operatorname{Re} \lambda > -1$ und für alle $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ gilt

$$(1) \quad \int_0^\infty x^\lambda \varphi(x) dx = \int_0^1 x^\lambda [\varphi(x) - \varphi(0)] dx + \frac{\varphi(0)}{\lambda + 1} + \int_1^\infty x^\lambda \varphi(x) dx.$$

Sei $\operatorname{Re} \lambda > -2$. Existiert die linke Seite für alle $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$? Zeigen Sie, dass die rechte Seite für alle $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ existiert und eine Distribution definiert. Diese Distribution wird auch mit x_+^λ bezeichnet. Benutzen Sie dieselben Methoden um auch x_-^λ für $\operatorname{Re} \lambda > -2$ zu definieren.

c) Zeigen Sie, dass durch mehrfaches Anwenden dieser Prozedur die Distributionen x_\pm^λ sogar für $\operatorname{Re} \lambda > -n - 1$ und $\lambda \neq -1, \dots, -n$ definiert werden können.

Lösung:

Zu a): Die Funktionen sind Produkte aus messbaren Funktionen $\chi_{[0, \infty)}$ und $\chi_{(-\infty, 0]}$ und der stetigen Funktionen x^λ und somit auch messbar. Sei $R \in \mathbb{R}^+$ gegeben:

$$\begin{aligned} \int_{-R}^R |x_+^\lambda| dx &= \int_0^R |x^\lambda| dx = \int_0^R |x^{\operatorname{Re} \lambda} e^{i \operatorname{Im} \lambda x}| dx = \int_0^R x^{\operatorname{Re} \lambda} dx \stackrel{\operatorname{Re} \lambda + 1 > 0}{=} \frac{R^{\operatorname{Re} \lambda + 1}}{\operatorname{Re} \lambda + 1} < \infty \\ \int_{-R}^R |x_-^\lambda| dx &= \int_{-R}^0 |x|^\lambda dx = \int_{-R}^0 |x|^{\operatorname{Re} \lambda} e^{i \operatorname{Im} \lambda x} dx = \int_{-R}^0 (-x)^{\operatorname{Re} \lambda} dx = \int_0^R x^{\operatorname{Re} \lambda} dx \\ &\stackrel{\operatorname{Re} \lambda + 1 > 0}{=} \frac{R^{\operatorname{Re} \lambda + 1}}{\operatorname{Re} \lambda + 1} < \infty \end{aligned}$$

Damit folgt x_+^λ und $x_-^\lambda \in L_{\text{loc}}^1(\mathbb{R})$. Insbesondere definieren sie Distributionen vom Funktionen-Typ.

Zu b): Die Gleichung folgt aus

$$\int_0^\infty x^\lambda dx \stackrel{\operatorname{Re} \lambda > -1}{=} \frac{1}{\lambda + 1} x^{\lambda+1} \Big|_0^1 = \frac{1}{\lambda + 1}$$

Die linke Seite von Formel (1) ist gleich $\langle u_{x_\pm^\lambda}, \varphi \rangle$ und ist für $\lambda \in (-2, -1]$ zum Beispiel nicht für Funktionen $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R})$ mit $\varphi(0) \neq 0$ definiert, denn dann gibt es eine Umgebung der 0, wo $x^\lambda \varphi(x) \geq \frac{|\varphi(0)|}{2} x^\lambda$. Es gilt

$$\varphi(x) - \varphi(0) = x\psi(x) \quad \text{mit} \quad \psi(x) = \begin{cases} \frac{\varphi(x) - \varphi(0)}{x}, & x \neq 0, \\ \varphi'(0), & x = 0. \end{cases}$$

Die Funktion ψ ist stetig und somit integrierbar. Damit wandelt sich der erste Term auf der rechten Seite zu

$$\int_0^1 x^{\lambda+1} \psi(x) dx$$

der für alle $\operatorname{Re} \lambda > -2$ wohldefiniert ist. Der zweite Term auf der rechten Seite ist definiert für $\lambda \neq -1$ und dritte Term auf der rechten Seite ist für alle λ definiert. Damit ist die rechte Seite für alle $\operatorname{Re} \lambda > -2$, $\lambda \neq -1$ definiert und erweitert die ursprüngliche Definition.

Für x_-^λ gelten wegen

$$\begin{aligned} \langle u_{x_-^\lambda}, \varphi \rangle &= \int_{-\infty}^0 (-x)^\lambda \varphi(x) dx = \int_0^\infty x^\lambda \varphi(-x) dx \\ &= \int_0^1 x^{\lambda+1} \psi(-x) dx + \frac{\varphi(0)}{\lambda + 1} + \int_1^\infty x^\lambda \varphi(-x) dx. \end{aligned}$$

genau dieselben Aussagen.

Zu c): Da $\varphi \in C^n(\mathbb{R})$, gibt es laut der Taylorformel ein ξ zwischen 0 und x , so dass

$$\varphi(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\varphi^{(k)}(0)}{k!} x^k + \frac{\varphi^{(n)}(\xi)}{(k+1)!} x^n.$$

Das impliziert mit dem Intervallschachtelungsprinzip, dass

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x^n} \left[\varphi(x) - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\varphi^{(k)}(0)}{k!} x^k \right] = \varphi^{(n)}(0).$$

Damit gibt es für $\operatorname{Re} \lambda > -n - 1$, $\lambda \neq -1, \dots, -n$ eine Fortsetzung der Form

$$\begin{aligned} \langle u_{x_\pm^\lambda}, \varphi \rangle &= \int_0^1 x^{\lambda+n} \psi_n(\pm x) dx + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\varphi^{(k)}(0)}{(\lambda + k + 1)k!} + \int_1^\infty x^\lambda \varphi(\pm x) dx \\ \psi_n(x) &= \begin{cases} \frac{1}{x^n} \left[\varphi(x) - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\varphi^{(k)}(0)}{k!} x^k \right], & x \neq 0, \\ \varphi^{(n)}(0), & x = 0. \end{cases} \end{aligned}$$

Aufgabe 3

4 Punkte

- a) Sei $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$ mit $\int_{\mathbb{R}^n} \varphi(x) dx = 1$ und $\varphi_\varepsilon(x) = \varepsilon^{-n} \varphi\left(\frac{x}{\varepsilon}\right)$ für $\varepsilon > 0$. Zeigen Sie, dass

$$\varphi_\varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \delta \text{ in } \mathcal{D}'(\mathbb{R}^n).$$

- b) Sei $f_\varepsilon(x) = \frac{1}{\pi} \frac{\varepsilon}{x^2 + \varepsilon^2}$, $\varepsilon > 0$. Zeigen Sie, dass

$$f_\varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0 \text{ f.ü.} \quad \text{und} \quad f_\varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \delta \text{ in } \mathcal{D}'(\mathbb{R}).$$

- c) Sei $\varepsilon > 0$ und $f_\varepsilon^\pm(x) = \frac{1}{x \pm i\varepsilon}$. Zeigen Sie, dass

$$f_\varepsilon^\pm \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \text{pv} \left(\frac{1}{x} \right) \mp i\pi\delta \text{ in } \mathcal{D}'(\mathbb{R}).$$

(Der Grenzwert wird mit $\frac{1}{x \pm i0}$ bezeichnet.)

Lösung:

Zu a): φ hat kompakten Träger. Somit gibt es ein $R > 0$ mit $\text{supp } \varphi \subset B_R(0)$ und $\text{supp } \varphi_\varepsilon \subset B_{\varepsilon R}(0)$. Dann folgt für $\psi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^n)$:

$$\begin{aligned} |\langle u_{\varphi_\varepsilon}, \psi \rangle - \langle \delta, \psi \rangle| &= \left| \int_{\mathbb{R}^n} \varphi_\varepsilon(x) \psi(x) dx - \psi(0) \right| \stackrel{\int_{\mathbb{R}^n} \varphi_\varepsilon(x) dx = 1}{=} \left| \int_{\mathbb{R}^n} \varphi_\varepsilon(x) (\psi(x) - \psi(0)) dx \right| \\ &\stackrel{\text{supp } \varphi_\varepsilon \subset B_{\varepsilon R}(0)}{=} \left| \int_{B_{\varepsilon R}(0)} \varphi_\varepsilon(x) (\psi(x) - \psi(0)) dx \right| \\ &\leq \sup_{x \in B_{\varepsilon R}(0)} |\psi(x) - \psi(0)| \int_{\mathbb{R}^n} |\varphi_\varepsilon(x)| dx \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} 0, \end{aligned}$$

da ψ stetig ist.

Zu b): Hier kann nicht einfach a) angewendet werden, denn $f(x) = \frac{1}{\pi} \frac{1}{1+x^2}$ hat keinen kompakten Träger.

$$\int_{\mathbb{R}} f_\varepsilon(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{\pi} \frac{\varepsilon}{x^2 + \varepsilon^2} dx = \frac{1}{\pi} \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{y^2 + 1} dy = \frac{1}{\pi} [\arctan(y)]_{-\infty}^{\infty} = \frac{1}{\pi} \left[\frac{\pi}{2} - \left(-\frac{\pi}{2} \right) \right] = 1$$

$$\begin{aligned} |\langle u_{f_\varepsilon}, \psi \rangle - \langle \delta, \psi \rangle| &\stackrel{\int_{\mathbb{R}} f_\varepsilon(x) dx = 1}{=} \left| \int_{\mathbb{R}} f_\varepsilon(x) (\psi(x) - \psi(0)) dx \right| \\ &\leq \int_{|x| \geq R} f_\varepsilon(x) |\psi(x) - \psi(0)| dx + \int_{|x| < R} f_\varepsilon(x) |\psi(x) - \psi(0)| dx \\ &\leq \sup_{x \in \mathbb{R}} |\psi(x) - \psi(0)| \left[\frac{2}{\pi} \left[\frac{\pi}{2} - \arctan\left(\frac{R}{\varepsilon}\right) \right] + \sup_{x \in B_R(0)} |\psi(x) - \psi(0)| \underbrace{\int_{|x| < R} f_\varepsilon(x) dx}_{\leq 1} \right] \end{aligned}$$

Sei nun ein $\tilde{\varepsilon} > 0$ beliebig aber fest gegeben, dann wählen wir ein R so groß, dass der zweite Term kleiner als $\frac{\tilde{\varepsilon}}{2}$ ist. Das geht, da ψ stetig ist. Dann wählen wir ε so klein (abhängig von R), dass der erste Term auch kleiner als $\frac{\tilde{\varepsilon}}{2}$ ist.

Zu c): Wir zerlegen das Integral in Real- und Imaginärteil

$$\langle u_{f_\varepsilon^\pm}, \varphi \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\varphi(x)}{x \pm i\varepsilon} dx = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x) \frac{x}{x^2 + \varepsilon^2} dx \mp i \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x) \frac{\varepsilon}{x^2 + \varepsilon^2} dx$$

Nach b) konvergiert der zweite Term gegen $\mp i\pi\delta$ für $\varepsilon \rightarrow 0$. Es bleibt also zu zeigen, dass

$$\frac{x}{x^2 + \varepsilon^2} \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \text{pv} \left(\frac{1}{x} \right) \text{ in } \mathcal{D}'(\mathbb{R}).$$

Beide Seiten sind als Grenzwerte von Folgen definiert. Wir betrachten die Differenz zwei solcher Folgeglieder

$$\begin{aligned} \left| \int_{\mathbb{R}} \frac{x}{x^2 + \varepsilon^2} \varphi(x) dx - \int_{|x| > \eta} \frac{\varphi(x)}{x} dx \right| &\leq \left| \int_{|x| \leq \eta} \frac{x}{x^2 + \varepsilon^2} \varphi(x) dx \right| + \int_{|x| > \eta} \left| \frac{x^2}{x^2 + \varepsilon^2} - 1 \right| \left| \frac{\varphi(x)}{x} \right| dx \\ &= \left| \int_{|x| \leq \eta} \frac{x}{x^2 + \varepsilon^2} \varphi(x) dx \right| + \int_{|x| > \eta} \frac{\varepsilon^2}{x^2 + \varepsilon^2} \left| \frac{\varphi(x)}{x} \right| dx \\ &\leq \sup_{x \in \mathbb{R}} |\varphi'(x)| \int_{|x| \leq \eta} \frac{x^2}{x^2 + \varepsilon^2} dx + \int_{|x| > \eta} \frac{\varepsilon^2}{x^2 + \varepsilon^2} \left| \frac{\varphi(x)}{x} \right| dx \\ &\leq 2\eta \sup_{x \in \mathbb{R}} |\varphi'(x)| + \frac{\varepsilon^2}{|\eta|} \int_{|x| > \eta} \frac{1}{x^2} dx \\ &\leq 2\eta \sup_{x \in \mathbb{R}} |\varphi'(x)| + \frac{\varepsilon^2}{|\eta|} \int_{|x| > \eta} \frac{1}{x^2} dx \leq 2\eta \sup_{x \in \mathbb{R}} |\varphi'(x)| + \frac{\varepsilon^2}{|\eta|} \int_{|x| > \eta} \frac{1}{x^2} dx \\ &\leq 2\eta \sup_{x \in \mathbb{R}} |\varphi'(x)| + \frac{\varepsilon^2}{|\eta|} \int_{|x| > \eta} \frac{1}{x^2} dx = \frac{\varepsilon^2}{|\eta|} \sup_{x \in \mathbb{R}} |\varphi(x)| \end{aligned}$$

Sei nun ein $\tilde{\varepsilon} > 0$ beliebig aber fest gegeben, dann wählen wir ein η so groß, dass der erste Term kleiner als $\frac{\tilde{\varepsilon}}{2}$ ist. Dann wählen wir ε so klein (abhängig von η), dass der zweite Term auch kleiner als $\frac{\tilde{\varepsilon}}{2}$ ist. Die Behauptung folgt dann aus der Ungleichung

$$\left| \int_{\mathbb{R}} \frac{x}{x^2 + \varepsilon^2} \varphi(x) dx - \varphi(0) \right| \leq \left| \int_{\mathbb{R}} \frac{x}{x^2 + \varepsilon^2} \varphi(x) dx - \int_{|x| > \eta} \frac{\varphi(x)}{x} dx \right| + \left| \int_{|x| > \eta} \frac{\varphi(x)}{x} dx - \varphi(0) \right|,$$

da die Konvergenz des zweiten Terms für $\eta \rightarrow 0$ schon in der Vorlesung gezeigt wurde.

Aufgabe 4

4 Punkte

Wiederholung: Lösen Sie die beiden folgende Cauchy-Problem explizit:

- a)
$$\begin{cases} x\partial_x u + y\partial_y u - \partial_x u \partial_y u = 0 & \text{auf } \mathbb{R}^2 \\ u(0, y) = y & \forall y \in \mathbb{R}. \end{cases}$$
- b)
$$\begin{cases} \partial_x u \partial_y u - 5x\partial_x u - 5y\partial_y u + 9xy = 0 & \text{auf } \mathbb{R}^2 \\ u(0, y) = 2y^2 & \forall y \in \mathbb{R}. \end{cases}$$

Lösung:

Wir benutzen wieder den Lösungsalgorithmus aus Übung 2. Zu a): Es gilt

$$F(p_x, p_y, z, x, y) = yp_x + yp_y - p_x p_y$$

und somit

$$\begin{cases} p' = -\partial_z F - \text{grad}_{(x,y)} F = -\begin{pmatrix} p_x \\ p_y \end{pmatrix} \\ z' = \langle \text{grad}_p F, p \rangle = \left\langle \begin{pmatrix} x - p_y \\ y - p_x \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} p_x \\ p_y \end{pmatrix} \right\rangle = (x - p_y)p_x + (y - p_x)p_y \\ \quad = xp_x + yp_y - 2p_x p_y = -p_x p_y \\ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}' = \text{grad}_p F = \begin{pmatrix} x - p_y \\ y - p_x \end{pmatrix} \end{cases}$$

Die dazugehörigen Anfangsbedingungen sind

$$x(0) = 0, \quad y(0) = y_0, \quad z(0) = u(x(0), y(0)) = u(0, y_0) = y_0, \quad p_y(0) = \partial_y u(0, y) = 1$$

$$0 = x(0)p_x(0) + y(0)p_y(0) - p_x(0)p_y(0) = y_0 - p_x(0) \Rightarrow p_x(0) = y_0$$

Die Anfangswertaufgaben werden nun Schrittweise gelöst.

$$\begin{aligned} p_x(t) &= y_0 e^{-t}, & p_y(t) &= e^{-t} \\ z'(t) &= -y_0 e^{-2t}, & \Rightarrow z(t) &= \frac{y_0}{2}(e^{-2t} + 1) \\ x'(t) &= x(t) - e^{-t} & \Rightarrow x(t) &= \frac{1}{2}e^{-t} - \frac{1}{2}e^t = -\sinh t \\ y'(t) &= y(t) - y_0 e^{-t} & \Rightarrow y(t) &= \frac{y_0}{2}e^{-t} + \frac{y_0}{2}e^t = y_0 \cosh t \end{aligned}$$

Sei (x, y) gegeben.

$$\begin{aligned} (x, y) &= (-\sinh t, y_0 \cosh t) \\ y &= y_0 \cosh t = y_0 \sqrt{1 + \sinh^2 t} = y_0 \sqrt{1 + x^2} \Rightarrow y_0 = \frac{y}{\sqrt{1 + x^2}} \\ 2x + 2\frac{y}{y_0} &= e^{-t} - e^t + e^{-t} + e^t = 2e^{-t} \Rightarrow e^{-t} = x + \frac{y}{y_0} = y + \sqrt{1 + x^2} \\ \Rightarrow u(x, y) = z(t) &= \frac{y_0}{2}(e^{-2t} + 1) = \frac{y}{2\sqrt{1 + x^2}} \left(\left(y + \sqrt{1 + x^2} \right)^2 + 1 \right) \end{aligned}$$

Zu b): In diesem Fall ist

$$F(p_x, p_y, z, x, y) = p_x p_y - 5xp_x - 5yp_y + 9xy$$

und somit

$$\begin{cases} p' = -\partial_z F - \text{grad}_{(x,y)} F = \begin{pmatrix} 5p_x - 9y \\ 5p_y - 9x \end{pmatrix} \\ z' = \langle \text{grad}_p F, p \rangle = \left\langle \begin{pmatrix} p_y - 5x \\ p_x - 5y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} p_x \\ p_y \end{pmatrix} \right\rangle = (p_y - 5x)p_x + (p_x - 5y)p_y \\ \quad = 2p_x p_y - 5xp_x - 5yp_y = p_x p_y - 9xy \\ \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}' = \text{grad}_p F = \begin{pmatrix} p_y - 5x \\ p_x - 5y \end{pmatrix} \end{cases} .$$

Die Anfangsbedingungen sind

$$x(0) = 0, \quad y(0) = y_0, \quad z(0) = u(0, y_0) = 2y_0^2$$

$$p_y(0) = \partial_y u(0, y_0) = 4y_0, \quad 0 = p_x(0)p_y(0) - 5y_0 p_y(0) \Rightarrow p_x(0) = 5y_0.$$

Wir lösen die Anfangswertaufgaben schrittweise:

$$\begin{cases} p'_x = 5p_x - 9y & p_x \xrightarrow{y'+5y} y'' = 5y' = 5y' + 25y - 9y \Rightarrow y'' = 16y \\ y' = p_x - 5y \end{cases}$$

$$\Rightarrow y(t) = Ae^{4t} + Be^{-4t}$$

$$\Rightarrow p_x = y' + 5y = 9Ae^{4t} + Be^{-4t}$$

$$y(0)=y_0, p_x(0)=5y_0 \xrightarrow{\quad} y(t) = \frac{y_0}{2} (e^{4t} + e^{-4t}), \quad p_x(t) = \frac{y_0}{2} (9e^{4t} + e^{-4t})$$

$$\begin{cases} p'_y = 5p_y - 9x & x(0)=0, p_y(0)=4y_0 \xrightarrow{\quad} x(t) = \frac{y_0}{2} (e^{4t} - e^{-4t}), \quad p_y(t) = \frac{y_0}{2} (9e^{4t} - e^{-4t}) \\ y' = p_x - 5y \end{cases}$$

$$z' = p_x p_y - 9xy = \frac{y_0^2}{4} (81e^{8t} - e^{-8t}) - 9 \frac{y_0^2}{4} (e^{8t} - e^{-8t}) = \frac{y_0^2}{4} (72e^{8t} + 8e^{-8t})$$

$$= y_0^2 (18e^{8t} + 2e^{-8t})$$

$$\xrightarrow{\text{Int.}} z = \frac{y_0^2}{4} (9e^{8t} - e^{-8t}), \quad \text{denn } z(0) = 2y_0^2.$$

Sei (x, y) gegeben.

$$(x, y) = \left(\frac{y_0}{2} (e^{4t} - e^{-4t}), \frac{y_0}{2} (e^{4t} + e^{-4t}) \right)$$

$$x + y = \frac{y_0}{2} 2e^{4t} = y_0 e^{4t}$$

$$y - x = y_0 e^{-4t}$$

$$\Rightarrow u(x, y) = z(t) = \frac{9}{4} (y_0 e^{4t})^2 - \frac{1}{4} (y_0 e^{-4t})^2 = \frac{9}{4} (x + y)^2 - \frac{1}{4} (y - x)^2$$

$$= \frac{9}{4} (x^2 + y^2 + 2xy) - \frac{1}{4} (y^2 + x^2 - 2xy)$$

$$= 2x^2 + 2y^2 + 5xy$$