

Aufgabe 1

4 Punkte

Bestimmen Sie die kritischen Punkte und die lokalen Extrema der folgenden Funktionen von \mathbb{R}^2 nach \mathbb{R} :

a) $f(x, y) = x^3 + y^3 - 3xy$

b) $g(x, y) = \cos x \cdot \cosh y$

Lösung:

Zu a): Wir berechnen die Jacobi-Matrix und setzen sie gleich dem Nullvektor, um die kritischen Punkte zu berechnen:

$$J_f(x, y) = (3x^2 - 3y \quad 3y^2 - 3x) \stackrel{!}{=} (0 \quad 0) \qquad \begin{aligned} \stackrel{I}{\Rightarrow} y = x^2 \stackrel{II}{\Rightarrow} x = y^2 = x^4 \\ \Rightarrow (x, y) \in \{(0, 0), (1, 1)\}. \end{aligned}$$

Die kritischen Punkte sind somit $(0, 0)$ und $(1, 1)$. Berechne Hesse-Matrix:

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 6x & -3 \\ -3 & 6y \end{pmatrix},$$

setze die kritischen Punkte ein und berechne das charakteristische Polynom $\chi_{H_f(0,0)}$:

$$H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & -3 \\ -3 & 0 \end{pmatrix} \qquad \Rightarrow \quad \chi_{H_f(0,0)} = \begin{vmatrix} \lambda & 3 \\ 3 & \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - 9 \stackrel{!}{=} 0.$$

Die Eigenwerte von $H_f(0, 0)$ sind ± 3 und $H_f(0, 0)$ ist somit indefinit. Der Punkt $(0, 0)$ ist somit kein lokales Extremum.

$$H_f(1, 1) = \begin{pmatrix} 6 & -3 \\ -3 & 6 \end{pmatrix} \qquad \Rightarrow \quad \begin{aligned} \chi_{H_f(1,1)} &= \begin{vmatrix} \lambda - 6 & 3 \\ 3 & \lambda - 6 \end{vmatrix} = (\lambda - 6)^2 - 9 \\ &= \lambda^2 - 12\lambda + 27 \stackrel{!}{=} 0 \end{aligned}$$

Die Eigenwerte von $H_f(1, 1)$ sind somit 3 und 6, das heißt $H_f(1, 1)$ ist positiv definit und deshalb ist $(1, 1)$ ein strenges lokales Minimum mit $f(1, 1) = -1$. Weitere Extremstellen gibt es nicht.

Zu b): Berechne die Jacobi-Matrix und setze sie gleich 0:

$$J_g(x, y) = (-\sin x \cosh y \quad \cos x \sinh y) \stackrel{!}{=} (0, 0)$$

$$\underbrace{\sin x \cosh y}_{>0} = 0 \Leftrightarrow \sin x = 0 \Leftrightarrow x = \pi k, \quad k \in \mathbb{Z}$$

$$\cos(\pi k) \sinh(y) = (-1)^k \sinh(y) = 0 \Leftrightarrow \sinh y = 0 \Leftrightarrow y = 0.$$

Die kritischen Punkte sind somit $(k\pi, 0)$ für $k \in \mathbb{Z}$. Die Hessematrix ist:

$$H_g(x, y) = \begin{pmatrix} -\cos x \cosh y & -\sin x \sinh y \\ -\sin x \sinh y & \cos x \cosh y \end{pmatrix}$$

$$H_g(\pi k, 0) = \begin{pmatrix} -(-1)^k \cot 1 & -0 \cdot 0 \\ -0 \cdot 0 & (-1)^k \cdot 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -(-1)^k & 0 \\ 0 & (-1)^k \end{pmatrix}$$

$$\chi_{H_f(\pi k, 0)} = \begin{vmatrix} \lambda + (-1)^k & 0 \\ 0 & \lambda - (-1)^k \end{vmatrix} = (\lambda + (-1)^k)(\lambda - (-1)^k).$$

Die Eigenwerte von $H_f(\pi k, 0)$ sind ± 1 und haben entgegengesetztes Vorzeichen. Damit ist $H_f(\pi k, 0)$ in allen kritischen Punkten indefinit und es liegt dort somit kein lokales Extremum vor.

Aufgabe 2

4 Punkte

Wir betrachten die Funktion $f : \mathbb{R}^2 \ni (x, y) \mapsto x^2 - xy + 4y^2 \in \mathbb{R}$ und das Innere $E := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + 4y^2 < 1\}$ einer Ellipse.

- Bestimmen Sie die lokalen Extrema von f auf E .
- Parametrisieren Sie den Rand von E durch eine Kurve c und bestimmen Sie die lokalen Extrema von $f|_{\partial E}$ durch Betrachtung derer von $f \circ c$.
- Wo nimmt f auf der abgeschlossenen Ellipse \bar{E} sein Minimum und Maximum an? Hat $f|_{\bar{E}}$ noch andere lokale Extrema als diese?

Lösung:

Zu a): Da E eine offene Menge ist, können wir die lokalen Extrema nach dem bekannten Schema suchen:

$$J_f(x, y) = (2x - y \quad -x + 8y) \stackrel{!}{=} (0, 0) \quad \Rightarrow y = 2x \Rightarrow 0 = -x + 8y = -x + 16x = 15x.$$

Die Funktion f hat also nur den kritischen Punkt $(0, 0)$ und der wird mit der Hesse-Matrix untersucht

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 8 \end{pmatrix} = H_f(0, 0) \quad \Rightarrow \chi_{H_f(0,0)} = \begin{vmatrix} \lambda - 2 & 1 \\ 1 & \lambda - 8 \end{vmatrix} = (\lambda - 2)(\lambda - 8) - 1$$

$$= \lambda^2 - 10\lambda + 15$$

$$= (\lambda - (5 + \sqrt{10})) (\lambda - (5 - \sqrt{10})).$$

Die Eigenwerte $5 \pm \sqrt{10}$ von $H_f(0, 0)$ sind beide positiv, $H_f(0, 0)$ ist somit positiv definit und $(0, 0)$ mit $f(0, 0) = 0$ ein strenges lokales Minimum.

Zu b): Die Randellipse wird parametrisiert durch $c : [0, 2\pi) \ni \varphi \mapsto (\cos \varphi, \frac{1}{2} \sin \varphi) \in \partial E$, wie man durch Einsetzen sofort sieht. Damit ergibt sich:

$$\begin{aligned} f \circ c(\varphi) &= \cos^2 \varphi - \frac{1}{2} \cos \varphi \sin \varphi + \sin^2 \varphi = 1 - \frac{1}{2} \sin \varphi \cos \varphi = 1 - \frac{1}{4} \sin(2\varphi) \\ (f \circ c)'(\varphi) &= -\frac{1}{4} \cos(2\varphi) \cdot 2 = -\frac{1}{2} \cos(2\varphi) \stackrel{!}{=} 0 \\ &\Leftrightarrow 2\varphi = \frac{\pi}{2} + k\pi, \quad k \in \mathbb{Z} \quad \Leftrightarrow \quad \varphi = \frac{1+2k}{4}\pi, \quad k \in \mathbb{Z}. \end{aligned}$$

Die kritischen Stellen in $[0, 2\pi)$ sind somit $\frac{1}{4}\pi$, $\frac{3}{4}\pi$, $\frac{5}{4}\pi$ und $\frac{7}{4}\pi$. Wir berechnen die zweite Ableitung

$$(f \circ c)''(\varphi) = \sin(2\varphi)$$

und setzen die kritischen Stellen ein:

$$\begin{aligned} (f \circ c)''\left(\frac{1}{4}\pi\right) &= \sin\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1 > 0 \quad \Rightarrow \text{Minimum von } f \circ c \\ &\text{mit } (f \circ c)\left(\frac{1}{4}\pi\right) = 1 - \frac{1}{4} \sin\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1 - \frac{1}{4} = \frac{3}{4} \text{ und } c\left(\frac{1}{4}\pi\right) = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{2\sqrt{2}}\right), \\ (f \circ c)''\left(\frac{3}{4}\pi\right) &= \sin\left(\frac{3}{2}\pi\right) = -1 < 0 \quad \Rightarrow \text{Maximum von } f \circ c \\ &\text{mit } (f \circ c)\left(\frac{3}{4}\pi\right) = 1 - \frac{1}{4} \sin\left(\frac{3}{2}\pi\right) = 1 + \frac{1}{4} = \frac{5}{4} \text{ und } c\left(\frac{3}{4}\pi\right) = \left(-\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{2\sqrt{2}}\right), \\ (f \circ c)''\left(\frac{5}{4}\pi\right) &= \sin\left(\frac{5}{2}\pi\right) = 1 > 0 \quad \Rightarrow \text{Minimum von } f \circ c \\ &\text{mit } (f \circ c)\left(\frac{5}{4}\pi\right) = 1 - \frac{1}{4} \sin\left(\frac{5}{2}\pi\right) = 1 - \frac{1}{4} = \frac{3}{4} \text{ und } c\left(\frac{5}{4}\pi\right) = \left(-\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{2\sqrt{2}}\right), \\ (f \circ c)''\left(\frac{7}{4}\pi\right) &= \sin\left(\frac{7}{2}\pi\right) = -1 < 0 \quad \Rightarrow \text{Maximum von } f \circ c \\ &\text{mit } (f \circ c)\left(\frac{7}{4}\pi\right) = 1 - \frac{1}{4} \sin\left(\frac{7}{2}\pi\right) = 1 + \frac{1}{4} = \frac{5}{4} \text{ und } c\left(\frac{7}{4}\pi\right) = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{2\sqrt{2}}\right). \end{aligned}$$

Zu c): Da der Funktionswert in den Randminima $\frac{3}{4}$ beträgt und somit größer als $f(0,0) = 0$ ist, ist in $(0,0)$ das globale Minimum. Weiterhin sind $\left(-\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{2\sqrt{2}}\right)$ und $\left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{2\sqrt{2}}\right)$ globale Maxima. Die beiden Randminima sind keine lokalen Minima, da

$$f\left(t \cos \varphi, \frac{t}{2} \sin \varphi\right) = t^2 \underbrace{\left(1 - \frac{1}{4} \sin(2\varphi)\right)}_{>0}$$

für festes φ eine nach oben geöffnete Parabel ist und somit gibt es in jeder offenen Umgebung eines Randpunkts Punkte mit kleinerem Funktionswert. Somit könnten dort höchstens lokale Maxima auftreten.

Aufgabe 3**4 Punkte**

Bestimmen Sie die Maxima und Minima von

$$f : \mathbb{R}^3 \ni (x, y, z) \mapsto xy - z^4 - 2(x^2 + y^2 - z^2) \in \mathbb{R}$$

auf dem Vollellipsoid

$$X := \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + 2z^2 \leq 8\}.$$

Tipp: Diskutieren Sie Inneres und Rand getrennt und benutzen Sie für den Rand die Methode der Lagrange-Multiplikatoren.

Lösung:*Inneres:*

$$J_f(x, y, z) = (y - 4x \quad x - 4y \quad -4z^3 + 4z) \stackrel{!}{=} (0 \quad 0 \quad 0) \Leftrightarrow x = 0, y = 0, z \in \{0, \pm 1\}$$

Die kritischen Punkte im Inneren sind somit $(0, 0, 0)$, $(0, 0, 1)$ und $(0, 0, -1)$.

$$H_f(x, y, z) = \begin{pmatrix} -4 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & 0 \\ 0 & 0 & -12z^2 + 4 \end{pmatrix}$$

$$\chi_{H_f(x, y, z)} = \begin{vmatrix} \lambda + 4 & -1 & 0 \\ -1 & \lambda + 4 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda + 12z^2 - 4 \end{vmatrix} = (\lambda + 12z^2 - 4) \underbrace{((\lambda + 4)^2 - 1)}_{=\lambda^2 + 8\lambda + 15 = (\lambda + 3)(\lambda + 5)}$$

Die Eigenwerte sind somit -3 , -5 und $4 - 12z^2$. Für $z = \pm 1$ ist auch der letzte Eigenwert $-8 < 0$, die Matrix $H_f(0, 0, \pm 1)$ negativ definit und somit liegen bei $(0, 0, \pm 1)$ strenge Maxima mit $f(0, 0, \pm 1) = 1$. Für $z = 0$ ist der letzte Eigenwert $4 > 0$, $H_f(0, 0, 0)$ indefinit und $(0, 0, 0)$ keine lokale Extremstelle.

Äußeres: Wie im Tipp empfohlen verwenden wir die Methode der Lagrange Multiplikatoren, um die Randextrema zu untersuchen. Mit $\varphi(x, y, z) = x^2 + y^2 + 2z^2 - 8$ ist die Lagrange Funktion L gegeben durch

$$\begin{aligned} L(x, y, z, \lambda) &= f(x, y, z) + \lambda \varphi(x, y, z) \\ &= xy - z^4 - 2(x^2 + y^2 - z^2) + \lambda(x^2 + y^2 + 2z^2 - 8) \end{aligned}$$

Wir suchen die kritischen Punkte von L :

$$\text{grad } L(x, y, z, \lambda) = \begin{pmatrix} y - 4x + \lambda 2x \\ x - 4y + \lambda 2y \\ -4z^3 + 4z + \lambda 4z \\ x^2 + y^2 + 2z^2 - 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y + (\lambda - 2)2x \\ x + (\lambda - 2)2y \\ 4z(z^2 - \lambda - 1) \\ x^2 + y^2 + 2z^2 - 8 \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (1)$$

Dieses Gleichungssystem ist nicht linear, weswegen sich eine Vielzahl von Extremstellen ergibt:

$$\begin{array}{l} y + 2x(\lambda - 2) = 0 \quad | \cdot y \\ x + 2y(\lambda - 2) = 0 \quad | \cdot x \end{array} \Rightarrow \begin{array}{l} y^2 + 2xy(\lambda - 2) = 0 \\ x^2 + 2xy(\lambda - 2) = 0 \end{array} \stackrel{I-II}{\Rightarrow} y^2 - x^2 = 0 \Leftrightarrow y = \pm x \quad (2)$$

Einsetzen in die erste Zeile von (1) ergibt:

$$0 = y + 2x(\lambda - 2) = \pm x + 2x(\lambda - 2) = x(2\lambda - 4 \pm 1) \Leftrightarrow x = 0 \vee \lambda \in \left\{ \frac{3}{2}, \frac{5}{2} \right\}$$

Die vierte Zeile von (1) und Gleichung (2) implizieren $z^2 = 4 - x^2$ und somit für den Fall $x = y = 0$, dass $z = \pm 2$ gilt. Damit erhalten wir die kritischen Punkte $(0, 0, \pm 2)$. Für $x \neq 0$ betrachten wir die 3. Zeile:

$$z = 0 \vee \left(z^2 = \lambda + 1 \in \left\{ \frac{5}{2}, \frac{7}{2} \right\} \Leftrightarrow z \in \left\{ \pm\sqrt{\frac{5}{2}}, \pm\sqrt{\frac{7}{2}} \right\} \right) \quad (3)$$

Einsetzen in $x^2 = 4 - z^2$ ergibt für $z = 0$, dass $x = \pm 2$ gilt, und somit erhält man die kritischen Punkte $(\pm 2, \pm 2, 0)$ und $(\pm 2, \mp 2, 0)$. Für $z \neq 0$ ergibt sich:

$$x = \pm\sqrt{4 - \frac{5}{2}} = \pm\sqrt{\frac{8}{2} - \frac{5}{2}} = \pm\sqrt{\frac{3}{2}} \text{ bzw. } x = \pm\sqrt{4 - \frac{7}{2}} = \pm\sqrt{\frac{8}{2} - \frac{7}{2}} = \pm\frac{1}{\sqrt{2}} \quad (4)$$

Zusammengefasst ist die 22-elementige Menge der kritischen Punkte:

$$K = \left\{ (0, 0, \pm 2), (\pm 2, \pm 2, 0), (\pm 2, \mp 2, 0), \right. \\ \left(\pm\sqrt{\frac{3}{2}}, \pm\sqrt{\frac{3}{2}}, \sqrt{\frac{5}{2}} \right), \left(\pm\sqrt{\frac{3}{2}}, \mp\sqrt{\frac{3}{2}}, \sqrt{\frac{5}{2}} \right), \left(\pm\sqrt{\frac{3}{2}}, \pm\sqrt{\frac{3}{2}}, -\sqrt{\frac{5}{2}} \right), \left(\pm\sqrt{\frac{3}{2}}, \mp\sqrt{\frac{3}{2}}, -\sqrt{\frac{5}{2}} \right), \\ \left. \left(\pm\frac{1}{\sqrt{2}}, \pm\frac{1}{\sqrt{2}}, \sqrt{\frac{7}{2}} \right), \left(\pm\frac{1}{\sqrt{2}}, \mp\frac{1}{\sqrt{2}}, \sqrt{\frac{7}{2}} \right), \left(\pm\frac{1}{\sqrt{2}}, \pm\frac{1}{\sqrt{2}}, -\sqrt{\frac{7}{2}} \right), \left(\pm\frac{1}{\sqrt{2}}, \mp\frac{1}{\sqrt{2}}, -\sqrt{\frac{7}{2}} \right) \right\}.$$

Die Werte $f(x, y, z) = xy - z^4 - 2(x^2 + y^2 - z^2)$ in den kritischen Randpunkten sind (die Vorzeichen von z spielen keine Rolle, da es nur in gerader Potenz vorkommt):

$$f(\pm 2, \pm 2, 0) = 4 - 2(4 + 4) = 4 - 16 = -12,$$

$$f(\pm 2, \mp 2, 0) = -4 - 2(4 + 4) = -4 - 16 = -20,$$

$$f(0, 0, \pm 2) = -16 - 2(-4) = -8,$$

$$f\left(\pm\sqrt{\frac{3}{2}}, \pm\sqrt{\frac{3}{2}}, (\pm)\sqrt{\frac{5}{2}}\right) = \frac{3}{2} - \frac{25}{4} - 2\left(\frac{3}{2} + \frac{3}{2} - \frac{5}{2}\right) = -\frac{19}{4} - \frac{4}{4} = -\frac{23}{4} = -5,75,$$

$$f\left(\pm\sqrt{\frac{3}{2}}, \mp\sqrt{\frac{3}{2}}, (\pm)\sqrt{\frac{5}{2}}\right) = -\frac{3}{2} - \frac{25}{4} - 2\left(\frac{3}{2} + \frac{3}{2} - \frac{5}{2}\right) = -\frac{31}{4} - \frac{4}{4} = -\frac{35}{4} = -8,75,$$

$$f\left(\pm\frac{1}{\sqrt{2}}, \pm\frac{1}{\sqrt{2}}, (\pm)\sqrt{\frac{7}{2}}\right) = \frac{1}{2} - \frac{49}{4} - 2\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} - \frac{7}{2}\right) = -\frac{47}{4} + \frac{20}{4} = -\frac{27}{4} = -6,75,$$

$$f\left(\pm\frac{1}{\sqrt{2}}, \mp\frac{1}{\sqrt{2}}, (\pm)\sqrt{\frac{7}{2}}\right) = -\frac{1}{2} - \frac{49}{4} - 2\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} - \frac{7}{2}\right) = -\frac{51}{4} + \frac{20}{4} = -\frac{31}{4} = -7,75.$$

Insgesamt hat f auf X zwei globale Maxima bei $(0, 0, \pm 1)$ mit $f(0, 0, \pm 1) = 1$ und zwei globale Minima bei $(\pm 2, \mp 2, 0)$ mit $f(\pm 2, \mp 2, 0) = -20$.

Zusatzaufgabe

+4 Punkte

Gegeben sei eine stetige Funktion $h : [a, b] \times [0, T] \rightarrow \mathbb{R}$. Definieren Sie die Funktionen

$$g(s, t) := \int_0^t h(s, \tau) d\tau \quad \text{und} \quad f(s, t) := \int_a^s g(\sigma, t) d\sigma = \int_a^s \left(\int_0^t h(\sigma, \tau) d\tau \right) d\sigma$$

- Zeigen Sie, daß h gleichmäßig stetig ist.
- Es ist offensichtlich, daß $t \mapsto g(s, t)$ stetig differenzierbar ist (wieso?). Begründen Sie die Stetigkeit von $s \mapsto g(s, t)$.
- Begründen Sie, daß $t \mapsto f(b, t)$ die Ableitung $\frac{d}{dt}f(b, t) = \int_a^b h(\sigma, t) d\sigma$ hat, also stetig differenzierbar ist. Folgern Sie

$$\int_a^b \left(\int_0^T h(\sigma, \tau) d\tau \right) d\sigma = f(b, T) = \int_0^T \left(\int_a^b h(\sigma, t) d\sigma \right) dt.$$

Wir können also die Reihenfolge der Integration vertauschen.

Lösung:

Zu a): Wir beweisen die etwas allgemeinere Aussage:

Ist $f : \mathbb{R}^n \supset K \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und K kompakt, so ist f sogar gleichmäßig stetig.

Angenommen f ist nicht gleichmäßig stetig. Dann gibt es ein $\varepsilon_0 > 0$, so dass für alle $n \in \mathbb{N}$ ein Paar $x_n, x'_n \in K$ existiert mit

$$\|x_n - x'_n\| < \frac{1}{n} \quad \text{und} \quad |f(x_n) - f(x'_n)| \geq \varepsilon_0.$$

Da K kompakt ist, besitzt die Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine konvergente Teilfolge $(x_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$, das heißt es existiert ein $\xi \in K$ mit $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = \xi$. Wegen $\|x_n - x'_n\| < \frac{1}{n}$ konvergiert auch $(x'_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ gegen ξ und die Stetigkeit von f impliziert

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(x_{n_k}) = f(\xi) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(x'_{n_k}),$$

was im Widerspruch zu $|f(x_n) - f(x'_n)| \geq \varepsilon_0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ steht.

Zu b): $t \rightarrow g(s, t)$ ist stetig differenzierbar:

Für $t \in [0, T]$ sei k betragsmäßig so klein, dass $t + k \in [0, T]$:

$$\begin{aligned} \frac{1}{|k|} |g(s, t+k) - g(s, t) - h(s, t)k| &= \frac{1}{|k|} \left| \int_0^{t+k} h(s, \tau) d\tau - \int_0^t h(s, \tau) d\tau - h(s, t)k \right| \\ &= \frac{1}{|k|} \left| \int_t^{t+k} h(s, \tau) d\tau - h(s, t) \int_t^{t+k} d\tau \right| \leq \frac{1}{|k|} \left| \int_t^{t+k} (h(s, \tau) - h(s, t)) d\tau \right| \\ &\leq \sup_{\tau \in [t, t+k]} |h(s, \tau) - h(s, t)| \xrightarrow{k \rightarrow 0} 0, \end{aligned}$$

da h stetig ist. Also ist $t \mapsto g(s, t)$ differenzierbar mit der stetigen Ableitung $t \mapsto h(s, t)$ und somit stetig differenzierbar.

$s \mapsto g(s, t)$ ist stetig: Seien $s_1, s_2 \in [a, b]$ beliebig:

$$|g(s_1, t) - g(s_2, t)| = \int_0^t |h(s_1, \tau) - h(s_2, \tau)| d\tau \leq \sup_{\tau \in [0, T]} |h(s_1, \tau) - h(s_2, \tau)| t \xrightarrow{s_1 \rightarrow s_2} 0,$$

da h nach a) gleichmäßig stetig ist. Also ist $s \mapsto g(s, t)$ stetig.

Zu c): $t \mapsto f(b, t)$ hat die Ableitung $\frac{d}{dt} f(b, t) = \int_a^b h(\sigma, t) d\sigma$:

Sei $\varepsilon > 0$ gegeben. Wegen der gleichmäßigen Stetigkeit von h kann k so klein gewählt werden, dass

$$|h(\sigma, \tau) - h(\sigma, t)| \leq \frac{\varepsilon}{b-a} \quad \forall (\sigma, \tau), (\sigma, t) \in [a, b] \times [0, T] \text{ mit } \|(\sigma, \tau) - (\sigma, t)\| \leq k.$$

Damit folgt

$$\begin{aligned} \frac{1}{|k|} \left| f(b, t+k) - f(b, t) - \int_a^b h(\sigma, t) d\sigma k \right| \\ &= \frac{1}{|k|} \left| \int_a^b \left(\int_0^{t+k} h(\sigma, \tau) d\tau \right) d\sigma - \int_a^b \left(\int_0^t h(\sigma, \tau) d\tau \right) d\sigma - \int_a^b h(\sigma, t) d\tau k \right| d\sigma \\ &\leq \frac{1}{|k|} \int_a^b \left| \int_t^{t+k} (h(\sigma, \tau) - h(\sigma, t)) d\tau \right| d\sigma \leq \frac{1}{|k|} \frac{\varepsilon}{b-a} \underbrace{\int_a^b d\sigma}_{=b-a} \underbrace{\left| \int_t^{t+k} d\tau \right|}_{=|k|} = \varepsilon. \end{aligned}$$

Damit ist die Differenzierbarkeit von $t \mapsto f(b, t)$ gezeigt.

Die Vertauschung der Integrale folgt nun mit dem Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung:

$$\int_a^b \left(\int_0^T h(\sigma, \tau) d\tau \right) d\sigma \stackrel{Def.}{=} f(b, T) = \int_0^T \left(\frac{d}{dt} f(b, t) \right) dt = \int_0^T \left(\int_a^b h(\sigma, t) d\sigma \right) dt.$$

Wiederholungsaufgaben zur Klausurvorbereitung

Aufgabe W1

Beweisen Sie, dass die Potenzreihe

$$\sum_{n=0}^{\infty} \binom{n+k}{n} x^n$$

für alle $k \in \mathbb{N}_0$ den Konvergenzradius 1 hat, und für $|x| < 1$ gilt

$$\sum_{n=0}^{\infty} \binom{n+k}{n} x^n = \frac{1}{(1-x)^{k+1}}.$$

Lösung:

Für die Lösung der Aufgabe benötigen wir folgende zwei Fakten über Potenzreihen

$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ mit $a_n \in \mathbb{C}$, $n \in \mathbb{N}$:

1. Konvergiert die Folge $(|a_n|/|a_{n+1}|)_{n \in \mathbb{N}}$ in $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$, so ist der Konvergenzradius der Potenzreihe $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ gegeben durch

$$R = \lim_{n \rightarrow \infty} |a_n|/|a_{n+1}|$$

(siehe Quotientenkriterium).

2. Besitzt die Potenzreihe $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ einen Konvergenzradius $R > 0$, so ist die für $|x| < R$ definierte Funktion $x \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ stetig differenzierbar und es gilt

$$\frac{d}{dx} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} n a_n x^{n-1}, \text{ für } |x| < R$$

wobei der Konvergenzradius der Potenzreihe auf der rechten Seite der Gleichung ebenfalls R beträgt.

Zur Aufgabe: Es gilt

$$\begin{aligned} \frac{\binom{n+k}{n}}{\binom{n+k+1}{n+1}} &= \frac{(n+k)!(n+1)!k!}{n!k!(n+k+1)!} \\ &= \frac{(n+k)!}{(n+k+1)!} \cdot \frac{(n+1)!}{n!} \\ &= \frac{n+1}{n+k+1} = \frac{1}{1 + \frac{k}{n+1}} \end{aligned}$$

und somit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\binom{n+k}{n}}{\binom{n+k+1}{n+1}} = 1.$$

Dann ist der Konvergenzradius der Potenzreihe nach (1.) gegeben durch $R = 1$. Für $k \in \mathbb{N}$ betrachte man nun die Funktion $f_k : (-1, 1) \rightarrow \mathbb{R}$,

$$f_k(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{n+k}{n} x^n.$$

Wegen (2.) ist die Funktion f_k stetig differenzierbar und es gilt

$$\begin{aligned} \frac{df_k}{dx}(x) &= \sum_{n=0}^{\infty} n \binom{n+k}{n} x^{n-1} = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) \binom{n+k+1}{n+1} x^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} (k+1) \frac{(n+k+1)!}{n!(k+1)!} x^n = (k+1) \sum_{n=0}^{\infty} \binom{n+k+1}{n} x^n \\ &= (k+1) f_{k+1}(x), \end{aligned}$$

für $|x| < 1$. Wir zeigen nun durch Induktion, dass $f_k(x) = (1-x)^{-(k+1)}$ für alle $k \in \mathbb{N}$ gilt. Im Fall $k = 0$ erhält man die geometrische Reihe und somit

$$f_0(x) = \sum_{n=0}^{\infty} x^n = \frac{1}{(1-x)^{0+1}}.$$

Angenommen es gilt $f_k(x) = (1-x)^{-(k+1)}$ für ein $k \in \mathbb{N}$. Mit Hilfe obiger Rechnung folgt dann

$$f_{k+1}(x) = \frac{1}{k+1} \frac{df_k}{dx}(x) = (-1) \frac{-(k+1)}{k+1} (1-x)^{-(k+1)-1} = \frac{1}{(1-x)^{(k+1)+1}}.$$

Aufgabe W2

Eine Abbildung $f : X \rightarrow Y$ zwischen metrischen Räumen heißt *gleichmäßig stetig* genau dann, wenn

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : d_X(x, y) < \delta \Rightarrow d_Y(f(x), f(y)) < \varepsilon.$$

Sei $f : X \rightarrow Y$ eine stetige Abbildung zwischen metrischen Räumen. Zeigen Sie: Ist X kompakt, so ist f gleichmäßig stetig.

Lösung:

Für die Lösung der Aufgabe benötigen wir folgende Fakten über die Topologie eines metrischen Raumes (X, d_X) :

1. Kompaktheit (d.h. Überdeckungskompaktheit) und Folgenkompaktheit sind äquivalente Begriffe.
2. Die Abbildung $d_X : X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ ist stetig bzw. folgenstetig.

3. Zwei Folgen $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ in X konvergieren genau dann wenn die Folge $((x_n, y_n))_{n \in \mathbb{N}}$ in $X \times X$ konvergiert und es gilt dann

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n, y_n) = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n, \lim_{n \rightarrow \infty} y_n \right).$$

Zur Aufgabe: (Beweis durch Widerspruch) Angenommen f ist nicht gleichmäßig stetig, d.h.

$$\exists \epsilon > 0 \forall \delta > 0 \exists x, y \in X : d_X(x, y) < \delta \wedge d_Y(f(x), f(y)) \geq \epsilon. (*)$$

Wähle $\epsilon > 0$, sodass die Bedingungen in (*) erfüllt werden können. Dann findet man zu jedem $n \in \mathbb{N}$ zwei Punkte $x_n, y_n \in X$ mit $d_X(x_n, y_n) < 1/n$ und $d_Y(f(x_n), f(y_n)) \geq \epsilon$. Da X kompakt ist, finden wir nach (1.) zunächst eine konvergente Teilfolge $(x_{n_j})_{j \in \mathbb{N}}$ der Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ und anschließend eine konvergente Teilfolge $(y_{n_{j_k}})_{k \in \mathbb{N}}$ der Folge $(y_{n_j})_{j \in \mathbb{N}}$. Da Teilfolgen konvergenter Folgen wiederum konvergieren, erhalten wir also zwei konvergente Folgen $(x_{n_{j_k}})_{k \in \mathbb{N}}$ und $(y_{n_{j_k}})_{k \in \mathbb{N}}$. Zur Vereinfachung der Notation setzen wir $\tilde{x}_k = x_{n_{j_k}}$, $\tilde{y}_k = y_{n_{j_k}}$ für $k \in \mathbb{N}$ sowie

$$x := \lim_{k \rightarrow \infty} \tilde{x}_k, \text{ und } y := \lim_{k \rightarrow \infty} \tilde{y}_k.$$

Wegen $0 \leq d_X(\tilde{x}_k, \tilde{y}_k) < 1/n_{j_k}$, $n_{j_k} \rightarrow \infty$ für $k \rightarrow \infty$, (2.) und (3.) gilt

$$\begin{aligned} 0 &= \lim_{k \rightarrow \infty} d_X(\tilde{x}_k, \tilde{y}_k) = d_X\left(\lim_{k \rightarrow \infty} \tilde{x}_k, \lim_{k \rightarrow \infty} \tilde{y}_k\right) \\ &= d_X(x, y). \end{aligned}$$

Aus den Eigenschaften metrischer Räume folgt somit $x = y$. Da f stetig ist, gilt

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f(\tilde{x}_k) = f(x), \text{ und } \lim_{k \rightarrow \infty} f(\tilde{y}_k) = f(y).$$

Außerdem gilt nach Konstruktion $d_Y(f(\tilde{x}_k), f(\tilde{y}_k)) \geq \epsilon > 0$ für alle $k \in \mathbb{N}$. Mit (2.) und (3.) erhält man schließlich

$$0 < \lim_{k \rightarrow \infty} d_Y(f(\tilde{x}_k), f(\tilde{y}_k)) = d_Y(f(x), f(y)) = d_Y(f(x), f(x)) = 0,$$

also einen Widerspruch.

Aufgabe W3

Seien $U \subset \mathbb{R}^n$, $V \subset \mathbb{R}^m$ offenen zusammenhängenden Mengen. Zeigen Sie, dass $U \times V \subset \mathbb{R}^{n+m}$ zusammenhängend ist.

Lösung:

Für die Lösung der Aufgabe benötigen wir folgende Fakten aus der Topologie:

1. Eine offene Teilmenge des \mathbb{R}^n ist genau dann zusammenhängend wenn sie wegzusammenhängend ist. .
2. Es seien X, Y und Z topologische Räume. Eine Abbildung $f : Z \rightarrow X \times Y$ ist genau dann stetig wenn $\pi_1 \circ f$ und $\pi_2 \circ f$ stetig sind, wobei $\pi_1 : X \times Y \rightarrow X$, $(x, y) \mapsto x$ (bzw. $\pi_2 : X \times Y \rightarrow Y$, $(x, y) \mapsto y$) die Projektion auf X (bzw. Y) bezeichnet.

Zur Aufgabe: Die Teilmengen $U \subset \mathbb{R}^n$ und $V \subset \mathbb{R}^k$ sind offen und zusammenhängend und nach (1.) somit wegzusammenhängend. Da $U \subset \mathbb{R}^n$ und $V \subset \mathbb{R}^k$ offen sind und die Topologien von $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^k$ und \mathbb{R}^{n+k} übereinstimmen, ist die Menge $U \times V \subset \mathbb{R}^{n+k}$ offen. Nach (1.) reicht es dann zu zeigen, dass $U \times V$ wegzusammenhängend ist. Es seien also $(u_0, v_0), (u_1, v_1) \in U \times V$ zwei Punkte. Die Menge $U \subset \mathbb{R}^n$ ist wegzusammenhängend. Deshalb gibt es einen Weg von u_0 nach u_1 , d.h. eine stetige Abbildung $f : [0, 1] \rightarrow U$ mit $f(0) = u_0$ und $f(1) = u_1$. Mit dem gleichen Argument findet man eine stetige Abbildung $g : [0, 1] \rightarrow V$ mit $g(0) = v_0$ und $g(1) = v_1$. Man definiere eine Abbildung $h : [0, 1] \rightarrow U \times V$, $h(t) = (f(t), g(t))$. Wegen $\pi_1 \circ h = f$ und $\pi_2 \circ h = g$ ist h stetig nach (2.). Außerdem gilt $h(0) = (u_0, v_0)$ und $h(1) = (u_1, v_1)$. Also ist h ein Weg von (u_0, v_0) nach (u_1, v_1) .

Aufgabe W4

Bestimmen Sie jeweils die Ableitung der folgenden Abbildungen:

a) $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = \langle Ax, x \rangle$, wobei $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$ und $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ein Skalarprodukt auf \mathbb{R}^n ist.

b) $h : U = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x > 0, y \neq 0\} \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$h(x, y, z) = \begin{pmatrix} \sin\left(\frac{\pi z}{y}\right) - 2x + 2 \\ z^2 + y^2 + \sqrt{x} - \frac{5}{4} \end{pmatrix}.$$

Lösung:

a) Die Abbildung f ist ein Polynom in den Variablen (x_1, \dots, x_n) und somit überall differenzierbar. Behauptung: Das Differential von f am Punkt $x \in \mathbb{R}^n$ ist gegeben durch $df_x : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $df_x(v) = \langle Ax, v \rangle + \langle Av, x \rangle$.

Es gilt

$$f(x+v) - f(x) = \langle A(x+v), x+v \rangle - \langle Ax, x \rangle = \langle Ax, v \rangle + \langle Av, x \rangle + \langle Av, v \rangle.$$

Außerdem existiert eine Konstante $C > 0$ mit $|\langle Av, v \rangle| \leq C\|v\|^2$ für alle $v \in \mathbb{R}^n$. Wir erhalten

$$0 \leq \frac{|f(x+v) - f(x) - \langle Ax, v \rangle - \langle Av, x \rangle|}{\|v\|} = \frac{|\langle Av, v \rangle|}{\|v\|} \leq C\|v\|$$

für alle $v \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$. Nach dem Prinzip der dominierten Konvergenz gilt somit

$$\lim_{v \rightarrow 0} \frac{|f(x+v) - f(x) - \langle Ax, v \rangle - \langle Av, x \rangle|}{\|v\|} = 0.$$

Also ist $df_x : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $df_x(v) = \langle Ax, v \rangle + \langle Av, x \rangle$ das Differential von f im Punkt x .

b) Die Abbildung h ist auf $U = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x > 0, y \neq 0\}$ differenzierbar als Verkettung und Produkt differenzierbarer Abbildungen. Es sei h_1 (bzw. h_2) die erste (bzw. zweite) Komponente von h . Es gilt

$$\begin{aligned} \frac{\partial h_1}{\partial x}(x, y, z) &= -2, & \frac{\partial h_1}{\partial y}(x, y, z) &= -\frac{\pi z}{y^2} \cos\left(\frac{\pi z}{y}\right), & \frac{\partial h_1}{\partial z}(x, y, z) &= \frac{\pi}{y} \cos\left(\frac{\pi z}{y}\right), \\ \frac{\partial h_2}{\partial x}(x, y, z) &= \frac{1}{2\sqrt{x}}, & \frac{\partial h_2}{\partial y}(x, y, z) &= 2y, & \frac{\partial h_2}{\partial z}(x, y, z) &= 2z. \end{aligned}$$

Dann ist die Jacobimatrix von h im Punkt $(x, y, z) \in U$ gegeben durch

$$J_h(x, y, z) = \begin{pmatrix} -2 & -\frac{\pi z}{y^2} \cos\left(\frac{\pi z}{y}\right) & \frac{\pi}{y} \cos\left(\frac{\pi z}{y}\right) \\ \frac{1}{2\sqrt{x}} & 2y & 2z \end{pmatrix}.$$