

2.1.4 Norm Sei V ein K -Vektorraum ($K = \mathbb{R}$ oder \mathbb{C})

Eine Abbildung $V \ni v \mapsto \|v\| \in \mathbb{R}$ heißt Norm,

falls gilt:

(N1) $\|v\| \geq 0 \quad \forall v \in V$, und aus $\|v\| = 0$ folgt $v = 0$

(N2) $\|\lambda v\| = |\lambda| \|v\| \quad \forall \lambda \in K, v \in V$

(N3) $\|v+w\| \leq \|v\| + \|w\| \quad \forall v, w \in V$ (Dreiecksungleichung)

Beispiele: 1) Euklidische Norm $\|x\| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$

2) p -Norm: $z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n, p \geq 1$:

$$\|z\|_p = (|z_1|^p + \dots + |z_n|^p)^{\frac{1}{p}}$$

(N1) " ≥ 0 " \checkmark ; $0 = \|z\|_p = (|z_1|^p + \dots + |z_n|^p)^{\frac{1}{p}}$

$$\Leftrightarrow z_1 = z_2 = \dots = z_n = 0 \Leftrightarrow z = \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

(N2) $\|\lambda z\|_p = \left\| \lambda \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} \right\|_p = \left\| \begin{pmatrix} \lambda z_1 \\ \vdots \\ \lambda z_n \end{pmatrix} \right\|_p$

$$= (|\lambda z_1|^p + \dots + |\lambda z_n|^p)^{\frac{1}{p}}$$

$$= (|\lambda|^p |z_1|^p + \dots + |\lambda|^p |z_n|^p)^{\frac{1}{p}}$$

$$= |\lambda|^p \cdot \frac{1}{p} (|z_1|^p + \dots + |z_n|^p)^{\frac{1}{p}} = |\lambda| \|z\|_p$$

(N3) Diese Eigenschaft wird durch den übernächsten Satz bewiesen

2.15 Höldersche Ungleichung

Es seien $p, q > 1$ mit $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$. Dann gilt für

alle $z, w \in \mathbb{C}^n$

$$\sum_{k=1}^n |z_k w_k| \leq \|z\|_p \|w\|_q$$

Beweis: Ist $z=0$ oder $w=0$, dann sind beide Seiten gleich 0 und die Ungleichung ist somit erfüllt. Sei nun $z \neq 0$ und $w \neq 0$

$$\frac{|z_k|}{\|z\|_p} \cdot \frac{|w_k|}{\|w\|_q} = \left(\frac{|z_k|^p}{\|z\|_p^p} \right)^{\frac{1}{p}} \left(\frac{|w_k|^q}{\|w\|_q^q} \right)^{\frac{1}{q}}$$

AGM-Ungl

$$\leq \frac{1}{p} \frac{|z_k|^p}{\|z\|_p^p} + \frac{1}{q} \frac{|w_k|^q}{\|w\|_q^q}$$

$$\Rightarrow \sum_{k=1}^n \frac{|z_k| \cdot |w_k|}{\|z\|_p \cdot \|w\|_q} \leq \frac{1}{p} \sum_{k=1}^n \frac{|z_k|^p}{\|z\|_p^p} + \frac{1}{q} \sum_{k=1}^n \frac{|w_k|^q}{\|w\|_q^q}$$

$$= \frac{1}{p} \frac{1}{\|z\|_p^p} \underbrace{\sum_{k=1}^n |z_k|^p}_{=\|z\|_p^p} + \frac{1}{q} \frac{1}{\|w\|_q^q} \underbrace{\sum_{k=1}^n |w_k|^q}_{=\|w\|_q^q} = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$$

$$\Rightarrow \|z\|_p \|w\|_q \sum_{k=1}^n |z_k| \cdot |w_k| \leq \|z\|_p \cdot \|w\|_q \quad \square$$

2.1.7 Minkowskische Ungleichung

Für $p \geq 1$ und $z, w \in \mathbb{C}^n$ gilt $\|z+w\|_p \leq \|z\|_p + \|w\|_p$

Beweis: Fall $p=1$:

$$\|z+w\|_1 = \sum_{k=1}^n |z_k + w_k| \leq \sum_{k=1}^n (|z_k| + |w_k|) = \sum_{k=1}^n |z_k| + \sum_{k=1}^n |w_k|$$

$$\leq \|z\|_1 + \|w\|_1$$

Fall $p > 1$: setze $q := \frac{1}{1-\frac{1}{p}} \Rightarrow \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = \frac{1}{p} + (1-\frac{1}{p}) = 1$

O.B.d.A. $\|z+w\|_p \neq 0$ (sonst ist die Ungleichung trivialerweise bewiesen)

Dann gilt

$$\|z+w\|_p^p = \sum_{k=1}^n |z_k + w_k|^p = \sum_{k=1}^n |z_k + w_k| |z_k + w_k|^{p-1}$$

$$\leq \sum_{k=1}^n (|z_k| + |w_k|) |z_k + w_k|^{p-1}$$

$$= \sum_{k=1}^n |z_k| |z_k + w_k|^{p-1} + \sum_{k=1}^n |w_k| |z_k + w_k|^{p-1}$$

$$\stackrel{\text{Hölder}}{\leq} \left(\sum_{k=1}^n |z_k|^p \right)^{\frac{1}{p}} \left(\sum_{k=1}^n |z_k + w_k|^{(p-1)q} \right)^{\frac{1}{q}} + \left(\sum_{k=1}^n |w_k|^p \right)^{\frac{1}{p}} \left(\sum_{k=1}^n |z_k + w_k|^{(p-1)q} \right)^{\frac{1}{q}}$$

$$= \left(\|z\|_p + \|w\|_p \right) \left(\sum_{k=1}^n |z_k + w_k|^p \right)^{1-\frac{1}{p}} \quad | : \|z+w\|_p^{p-1}$$

$$\Leftrightarrow \|z+w\|_p \leq \|z\|_p + \|w\|_p \quad \square$$

2.1.8 Def + Satz p-Norm

$\|\cdot\|_p$ ist eine Norm auf \mathbb{C}^n . Sie wird p-Norm genannt.

2.2. Metrische und normierte Räume

2.2.1 Def (Metrik, metr. Räume)

Sei X eine nichtleere Menge. Eine Metrik auf X ist eine Abbildung $d: X \times X \rightarrow \mathbb{R}$ für die gilt

$$(M1) \quad d(x,y) \geq 0 \quad \forall x,y \in X, \quad d(x,y) = 0 \Leftrightarrow x=y$$

(Positivität)

$$(M2) \quad d(x,y) = d(y,x) \quad \forall x,y \in X \quad (\text{Symmetrie})$$

$$(M3) \quad d(x,z) \leq d(x,y) + d(y,z) \quad \forall x,y,z \in X$$

(Dreiecksungleichung)

Das Paar (X, d) heißt ein metrischer Raum.

Die Elemente $x \in X$ werden auch Punkte genannt.

Die Zahl $d(x,y)$ heißt Abstand (bzgl. d) von

x und y .

2.2.2 Lemma (Umgekehrte Dreiecksungleichung)

Beweis $|d(x,y) - d(y,z)| \leq d(x,z) \quad \forall x,y,z \in X.$

Beweis: Übung

Beispiele: 1) $X = \mathbb{R}$ oder \mathbb{C} , $d(x,y) = |x-y|$

2) $X = \mathbb{R}^n$ oder \mathbb{C}^n , $d(x,y) = \|x-y\|_2 = \sqrt{(x_1-y_1)^2 + \dots + (x_n-y_n)^2}$

Diese Metrik wird die euklidische Metrik genannt.

3) $X = \mathbb{R}^n$ oder \mathbb{C}^n , $d(x,y) = \|x-y\|_p$

4) Supremummétrie

Sei $D \neq \emptyset$ eine Menge und

$$B(D) := \{ f: D \rightarrow \mathbb{C} : \|f\|_0 := \sup_{x \in D} \|f(x)\| < \infty \}$$

der Raum der beschränkten Funktionen

auf D mit Werten in \mathbb{C} . $d_0(f,g) := \|f-g\|_0$

ist eine Metrik auf $B(D)$.

5) Sei $C^0([a,b])$ der Raum der stetigen

Funktionen auf $[a,b]$. Dann ist $C^0([a,b], d_{[a,b]})$ ein metr. Raum.

6) Sei X ein normierter Raum mit Norm $\|\cdot\|$.

Dann ist X mit $d(x,y) = \|x-y\|$ ein metrischer Raum:

28.5.2016

$$(M1) \quad d(x,y) = \|x-y\| \stackrel{(N1)}{\geq} 0; \quad d(x,y) = \|x-y\| = 0$$

$$\stackrel{(N1)}{\Leftrightarrow} x-y=0 \Leftrightarrow x=y$$

$$(M2) \quad d(x,y) = \|x-y\| = \|-(y-x)\| \stackrel{(N2)}{=} | -1 | \|y-x\| \\ = \|y-x\| = d(y,x)$$

$$(M3) \quad d(x,y) = \|x-y\| = \|(x-z) + (z-y)\| \\ \stackrel{(N3)}{\leq} \|x-z\| + \|z-y\| = d(x,z) + d(z,y)$$

Achtung! Metrische Räume sind im allgemeinen keine normierten Räume. Sie müssen noch nicht einmal Vektorräume sein.

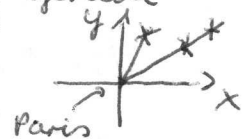
7) Die „diskrete“ Metrik: Sei X eine nichtleere Menge und $d(x,y) = \begin{cases} 0, & x=y \\ 1, & x \neq y \end{cases}$. (X,d) ist ein metrischer Raum: (M1) und (M2) sind offensichtlich richtig.

(M3) Fall	$d(x,z)$	$d(x,y)$	$d(y,z)$	
$x \neq y \neq z$	1	1	1	$1 \leq 2 \checkmark$
$x \neq y, x = z$	1	0	1	$1 \leq 1 \checkmark$
$x \neq y, x \neq z$	0	1	1	$0 \leq 2 \checkmark$
$x \neq y, x = z$	1	1	0	$1 \leq 1 \checkmark$
$x \neq y, x \neq z$	0	0	0	$0 \leq 0 \checkmark$

8) Metrik der französischen Eisenbahn

$$X = \mathbb{R}^2, \quad d(x,y) = \begin{cases} d_2(x,y) & , x,y \text{ auf ein Ursprungsgerade} \\ d_2(x,0) + d_2(y,0), & \text{sonst} \end{cases}$$

Beweis Übung



9) Sei (X,d) ein metrischer Raum und $Y \subset X$ eine Teilmenge. Dann ist $d|_{Y \times Y} = Y \times Y \rightarrow \mathbb{R}$ eine Metrik auf Y , die sog. induzierte Metrik.

2.2.3 Def. (Skalarprodukt)

Sei V ein K -Vektorraum ($K = \mathbb{R}$ oder \mathbb{C}). Eine Abbildung $V \times V \ni (v, w) \mapsto \langle v, w \rangle \in K$ heißt Skalarprodukt, falls gilt:

(S1) Die Abbildung $v \mapsto \langle v, w \rangle \in K$ ist K -linear für alle $w \in V$. (Linearität)

(S2) $\langle v, w \rangle = \overline{\langle w, v \rangle} \quad \forall v, w \in V$, (symmetrisch, hermitisch)

(S3) $\langle v, v \rangle > 0 \quad \forall v \in V \setminus \{0\}$ (positiv definit)

Bemerkung: Das Skalarprodukt ist (konjugiert)

linear in der zweiten Komponente: Seien $\lambda, \mu \in K$, $v, w \in V$

$$\begin{aligned} \langle v, \lambda w_1 + \mu w_2 \rangle &\stackrel{(S2)}{=} \overline{\langle \lambda w_1 + \mu w_2, v \rangle} \\ &\stackrel{(S1)}{=} \overline{\lambda \langle w_1, v \rangle + \mu \langle w_2, v \rangle} = \overline{\lambda} \overline{\langle w_1, v \rangle} + \overline{\mu} \overline{\langle w_2, v \rangle} \\ &\stackrel{(S2)}{=} \overline{\lambda} \langle v, w_1 \rangle + \overline{\mu} \langle v, w_2 \rangle \end{aligned}$$

Deshalb ist ein Skalarprodukt eine positiv definite symmetrische Bilinearform, wenn $K = \mathbb{R}$, oder eine positiv definite hermitesche Sesquilinearform, wenn $K = \mathbb{C}$.

2.2.4 Beispiele

- \mathbb{R}^n mit $\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$
- \mathbb{C}^n mit $\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i \overline{y_i}$
- $C^0([a, b], \mathbb{C})$ mit $\langle f, g \rangle = \int_a^b f(x) \overline{g(x)} dx$.

2.2.5 Satz Sei V ein Vektorraum mit Skalarprodukt $\langle \cdot, \cdot \rangle$. Betrachte $\|x\| := \sqrt{\langle x, x \rangle}$

a) Für alle $x, y \in V$ gilt $|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|$
(Scheuersche Ungleichung)

Die Gleichheit gilt genau dann, wenn x, y linear abhängig sind.

b) $\|\cdot\|$ ist eine Norm auf V .

Beweis: a) Fall $y=0$ ist trivial. Sei $y \neq 0$, dann ist auch $\|y\| \neq 0$ wegen (S3).

$$\begin{aligned}
 0 &\leq \left\| x - \frac{\langle x, y \rangle}{\|y\|^2} y \right\|^2 \stackrel{\text{Def.}}{=} \left\langle x - \frac{\langle x, y \rangle}{\|y\|^2} y, x - \frac{\langle x, y \rangle}{\|y\|^2} y \right\rangle \\
 &\stackrel{S1}{=} \langle x, x \rangle - \left\langle x, \frac{\langle x, y \rangle}{\|y\|^2} y \right\rangle - \left\langle \frac{\langle x, y \rangle}{\|y\|^2} y, x \right\rangle + \left\langle \frac{\langle x, y \rangle}{\|y\|^2} y, \frac{\langle x, y \rangle}{\|y\|^2} y \right\rangle \\
 &\stackrel{S1, S2}{=} \langle x, x \rangle - \frac{\langle x, y \rangle \langle x, y \rangle}{\|y\|^2} - \frac{\langle x, y \rangle \langle y, x \rangle}{\|y\|^2} + \frac{\langle x, y \rangle \langle x, y \rangle}{\|y\|^4} \langle y, y \rangle \\
 &\stackrel{S2}{=} \|x\|^2 - \frac{|\langle x, y \rangle|^2}{\|y\|^2} - \frac{|\langle x, y \rangle|^2}{\|y\|^2} + \frac{|\langle x, y \rangle|^2}{\|y\|^2} \\
 &= \underbrace{\frac{1}{\|y\|^2}}_{>0} (\|x\|^2 \|y\|^2 - |\langle x, y \rangle|^2)
 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \|x\|^2 \|y\|^2 \geq |\langle x, y \rangle|^2 \stackrel{\text{allg. pos.}}{\Rightarrow} |\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \cdot \|y\|$$

"=0" gilt nach (S3) genau dann, wenn

$$x - \underbrace{\frac{\langle x, y \rangle}{\|y\|^2} y}_{\in K} = 0, \text{ d.h. } x \text{ und } y \text{ sind linear abhängig. } \blacksquare$$

2.2.6 Def (Konvergenz, Grenzwert, Cauchy-Folge)

Sei (X, d) ein metrischer Raum:

a) Eine Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ in X heißt konvergent, falls

$$\exists x \in X: \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 = n_0(\varepsilon): d(x_n, x) < \varepsilon \quad \forall n \geq n_0(\varepsilon)$$

x wird Grenzwert der Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ genannt, im Zeichen $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$

b) Eine Folge heißt Cauchy-Folge, falls

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 = n_0(\varepsilon): d(x_n, x_m) < \varepsilon \quad \forall m, n \geq n_0(\varepsilon)$$

Bemerkung:

i) Der Grenzwert ist eindeutig bestimmt:

$$\begin{aligned}
 \text{Ann. : } &x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x \text{ und } x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} y \\
 \Rightarrow &d(x, y) \stackrel{(M3)}{\leq} \underbrace{d(x, x_n)}_{\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0} + \underbrace{d(x_n, y)}_{\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0} \stackrel{(M3)}{=} 0 + 0 = 0 \\
 \Rightarrow &d(x, y) = 0 \stackrel{(M1)}{\Rightarrow} x = y
 \end{aligned}$$

ii) Jede konvergente Folge ist eine Cauchyfolge

$x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x$. Sei $\varepsilon > 0$ bel. aber fest.

$\exists n: d(x_n, x) \leq \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall n \geq n(\varepsilon)$, da $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x$

$$\begin{aligned} \Rightarrow d(x_n, x_m) &\stackrel{(4.3)}{\leq} d(x_n, x) + d(x, x_m) \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \forall n, m \geq n(\varepsilon) \end{aligned}$$

2.2.7 Beispiele

i) Konvergenz in (\mathbb{R}, d_1) und (\mathbb{C}, d_2) stimmt

- mit der aus Analysis I bekannten

Definition überein

ii) Sei $(x^i)_{i \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^n$ oder \mathbb{C}^n eine Folge:

x^i konvergiert in (\mathbb{R}^n, d_2) bzw. (\mathbb{C}^n, d_2) genau

dann, wenn für jedes $k \in \{1, \dots, n\}$ die Koordinatenfolge $(x_k^i)_{i \in \mathbb{N}}$ konvergiert.

Beweis: Übungsaufgabe

iii) Konvergenz in $(B(D), \|\cdot\|_p)$ bedeutet

gleichmäßige Konvergenz der Funktionen.

2.2.8 Def. (vollständig, Banach- & Hilbertraum)

Ein metrischer Raum (X, d) heißt vollständig,

wenn jede Cauchy-Folge konvergiert. Ein

normierter Raum $(V, \|\cdot\|)$ heißt Banachraum,

wenn V zusammen mit der Norm-Metrik

$d(x, y) = \|x - y\|$ vollständig ist. Ein Skalar-

produktraum $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ heißt Hilbertraum,

wenn V mit der induzierten Norm ein Banachraum ist.

Beispiele: 1) (\mathbb{R}, d_2) und (\mathbb{C}, d_2) sind vollständig

2) (\mathbb{Q}, d_2) ist nicht vollständig

$$x_n := \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{2}{x_n} \right), \quad x_0 = 2, \quad x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \sqrt{2}$$

$(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ist Cauchyfolge in \mathbb{Q} , aber der Grenzwert liegt nicht in \mathbb{Q} und $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ist Folge in \mathbb{Q} somit nicht konvergent.

3) (\mathbb{R}^n, d_2) ist vollständig

$(\mathbb{R}^n, \|\cdot\|_2)$ ist ein Banachraum

$(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ ist ein Hilbertraum

4) Sei $I \subset \mathbb{R}$ ein abgeschlossenes Intervall. Dann ist (I, d_2) vollständig.

5) $(B(D), d_p)$ ist vollständig, dh $(B(D), \|\cdot\|_p)$ ist ein Banachraum (Übung)

6) $(C^0([a,b]), \|\cdot\|_{[a,b]})$ ist ein Banachraum

7) $(C^0([a,b]))$ versehen mit der Norm

$$\|f\|_1 = \int_a^b |f(x)| dx \text{ ist } \underline{\text{kein}} \text{ Banachraum.}$$