

2.4.6 Satz (globale Charakterisierung der Stetigkeit)

X, Y topologische Räume, $f: X \rightarrow Y$ Abbildung. Äquiv:

(i) f stetig (auf X) (ii) $\forall V \subset Y$ offen: $f^{-1}(V) \subset X$ offen

(iii) $\forall F \subset Y$ abgeschlossen: $f^{-1}(F) \subset X$ abgeschlossen

Beweis (i) \Rightarrow (ii) Sei $V \subset Y$ offen. Für $x \in f^{-1}(V)$

gilt $f(x) \in V$ und V ist eine Umgebung von $f(x)$.

f stetig in $x \rightsquigarrow \exists U_x$ offene Umgeb von x in X mit $f(U_x) \subset V$

also $U_x \subset f^{-1}(V)$. Daraus folgt $f^{-1}(V) = \bigcup_{x \in f^{-1}(V)} U_x$

und U_x offen $\rightsquigarrow f^{-1}(V)$ offen.

(ii) \Rightarrow (i) Sei $x \in X$ und V offene Umgeb von $f(x)$.

Dann ist $U := f^{-1}(V)$ offen und Umgeb von x mit

$f(U) = f(f^{-1}(V)) \subset V$.

(ii) \Rightarrow (iii) $F \subset Y$ abgeschlossen $\Leftrightarrow Y \setminus F$ offen

$\rightsquigarrow f^{-1}(Y \setminus F) \subset X$ offen. Aber $f^{-1}(Y \setminus F) = X \setminus f^{-1}(F)$

$\rightsquigarrow f^{-1}(F)$ abgeschlossen in X

(iii) \Rightarrow (ii) analog zu (ii) \Rightarrow (iii). ▣

2.4.7 Folgerung Sei $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ stetig. Sei $I \subset \mathbb{R}$

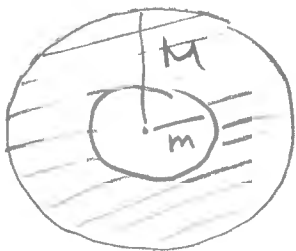
ein Intervall. Ist I offen (bzw. abgeschlossen), so ist

$f^{-1}(I)$ offen (bzw. abgeschlossen).

Beispiel $f: \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = x_1^2 + \dots + x_{n+1}^2$ stetig

$\rightsquigarrow S^n := \{x \in \mathbb{R}^{n+1} : x_1^2 + \dots + x_{n+1}^2 = 1\} = f^{-1}(\{1\})$ abgeschlossen
(Einheitssphäre in \mathbb{R}^{n+1})

Genauso $\{x \in \mathbb{R}^{n+1} : m \leq x_1^2 + \dots + x_{n+1}^2 \leq M\} = f^{-1}([m, M])$
 abgeschlossen, $\{x \in \mathbb{R}^{n+1} : m < x_1^2 + \dots + x_{n+1}^2 < M\} = f^{-1}((m, M))$
 ist offen



2.4.8 Definition Seien X, Y top. Räume, $A \subset X$ und $a \in X$ ein Häufungspunkt von A . Eine Funktion $f: X \rightarrow Y$ hat in a einen GW $b \in Y$, wenn es zu jeder Umgeb V von b eine Umgeb U von a existiert, mit $f(A \cap U \setminus \{a\}) \subset V$.
 (a wird ausgeschlossen, da nur das Verhalten von f in der Nähe von a und nicht in a , der eventuell nicht in A liegt, von Interesse ist.)

Schreibweise: $f(x) \rightarrow b, x \rightarrow a$ oder $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$.

Ist $a \in A$ ein HP von A so gilt: f stetig in $a \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$

Ist $a \in A$ kein HP (d.h. isolierter Punkt), so ist f stetig in a , wir sprechen von GW in A aber nicht.

2.4.9 Satz Seien X, Y metrische Räume. Äquivalent:

(i) $f(x) \rightarrow b, x \rightarrow a$ (ii) (ϵ - δ Kriterium) $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0$

$\forall x \in A \setminus \{a\} d(x, a) < \delta : d(f(x), b) < \epsilon$

(iii) (Folgenkriterium) $\forall (x_k)_k, x_k \in A \setminus \{a\}, x_k \rightarrow a, k \rightarrow \infty :$

$f(x_k) \rightarrow b, k \rightarrow \infty$.

Bsp $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy^3}{x^2+y^4} = 0$, $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{2xy}{x^2+y^2}$ existiert nicht.

2.4.10 Satz Ist $Y = Y_1 \times \dots \times Y_m$ Produkt von top. Räume

und $f: A \rightarrow Y, f = (f_1, \dots, f_m)$. Dann

$\exists \lim_{x \rightarrow a} f(x) = b = (b_1, \dots, b_m) \Leftrightarrow \forall i \in \{1, \dots, m\} \exists \lim_{x \rightarrow a} f_i(x) = b_i$

2.5 Kompaktheit

Wir möchten die folgende aus Analysis I bekannte Aussage beweisen:

Ist $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und $f'(x) > 0$ für alle $x \in [a, b]$,
so existiert $c > 0$ mit $f(x) \geq c$ für alle $x \in [a, b]$.

(Beweis mit Ana I?)

Wir versuchen nun so: f ist stetig in $x \in [a, b] \rightsquigarrow \exists$ Umgeb
 $U_x = (x - r_x, x + r_x) \cap [a, b]$ von x mit $f(y) > \frac{f(x)}{2}, \forall y \in U_x$.

Die offener. Mengen $(U_x)_{x \in [a, b]}$ bilden eine offene
Überdeckung von $[a, b]$. Gäbe es endlich viele davon
 U_{x_1}, \dots, U_{x_k} mit $[a, b] \subset U_{x_1} \cup \dots \cup U_{x_k}$ so hätten wir
für alle $x \in [a, b]$: $\exists i \in \{1, \dots, k\}, x \in U_{x_i}$ also

$$f(x) > \frac{f(x_i)}{2} \geq \min_{1 \leq j \leq k} \frac{f(x_j)}{2} =: c > 0.$$

Die obige Eigenschaft ist tatsächlich wahr. Da
solche Argumente sehr häufig sind, nehmen wir diese
Eigenschaft als Definition eines wichtigen Begriffs.

Sei X eine Menge, $(V_i)_{i \in I}$ Familie von Teilmengen von X .
(d.h. eine Abbildung $I \rightarrow \mathcal{P}(X), i \mapsto V_i$). Setze

$$\bigcup_{i \in I} V_i = \{x \in X : \exists i \in I \text{ mit } x \in V_i\}$$

$(V_i)_{i \in I}$ heißt Überdeckung von $A \subset X$ falls $A \subset \bigcup_{i \in I} V_i$

Ist X top. Raum und V_i offen, so heißt $(V_i)_{i \in I}$ offene
Überdeckung.

2.5.1. Definition Ein topologischer Raum X heißt kompakt, wenn X die Heine-Borel Überdeckungseigenschaft hat: aus jeder offenen Überdeckung $(V_i)_{i \in \mathbb{I}}$ von X endlich viele offene Mengen V_{i_1}, \dots, V_{i_k} ausgewählt werden können, so dass $X = V_{i_1} \cup \dots \cup V_{i_k}$.

$\{V_{i_1}, \dots, V_{i_k}\}$ ist auch eine offene Überdeckung. Wir sagen: jede offene Überdeckung hat eine endliche Teilüberdeckung.

Wir sagen, dass $K \subset X$ kompakt ist, falls K mit der Teilraumtopologie kompakt ist. K relativ kompakt $\Leftrightarrow \overline{K}$ kompakt

2.5.2. Definition Ein topologischer Raum X heißt folgenkompakt, wenn X die Bolzano-Weierstrass Eigenschaft hat: jede Folge in X besitzt eine konvergente Teilfolge. Eine Teilmenge $K \subset X$ heißt folgenkompakt, falls K mit der Teilraumtopologie folgenkompakt ist (\Leftrightarrow jede Folge in K hat eine Teilfolge die gegen ein Punkt in K konvergiert).

2.5.3 Satz Sei X ein metrischer Raum. Dann sind äquivalent:

(i) X kompakt (ii) X folgenkompakt.

Beweis (i) \Rightarrow (ii) Vorbemerkung Sei $(x_k)_k$ Folge in X .

Sei $p \in X$ ein HW von (x_k) . Dann gilt: $\forall U$ offene Umgeb. von p ist $\{k \in \mathbb{N} : x_k \in U\}$ unendlich.

Angenommen es gibt $(x_k) \subset X$ ohne HW. Dann gilt

$\forall x \in X \exists V_x$ offene Umgeb. von x : $\{k \in \mathbb{N} : x_k \in V_x\}$ endlich

$(V_x)_{x \in X}$ offene Überdeckung von $X \rightsquigarrow V_{x_1}, \dots, V_{x_j}$ Teilüberd.

Da für alle $i \in \mathbb{N}$, $x_i \in X = V_{i_1} \cup \dots \cup V_{i_j} \rightsquigarrow$

$\mathbb{N} \subset \bigcup_{i=1}^j \{k \in \mathbb{N} : x_k \in V_{x_i}\} \rightsquigarrow \mathbb{N}$ endlich \downarrow

2.5.4 Satz

$K \subset (X, d)$ folgenkompakt \Rightarrow K abgeschlossen und beschränkt

Beweis Angenommen K ist nicht beschränkt.

Dann gibt es $x \in X$ und (x_k) Folge in K mit $d(x_k, x) \geq k$. Also ist jede Teilfolge von (x_k) unbeschränkt also nicht konvergent. \downarrow

Sei $x \in \bar{K}$, also $\exists x_k \in K, x_k \rightarrow x, k \rightarrow \infty$.

Folgenkompaktheit von $K \Rightarrow \exists (x_{k_\ell})_\ell$ konvergent in K

mit $x_{k_\ell} \rightarrow y \in K, \ell \rightarrow \infty$. GW ist eindeutig $\Rightarrow x = y \in K$

2.4.5 Satz (Heine-Borel)

Betrachte \mathbb{R}^n versehen mit der Standardtopologie, $K \subset \mathbb{R}^n$.

Äquivalent: (i) K kompakt (ii) K folgenkompakt

(iii) K abgeschlossen & beschränkt

Beweis Es bleibt (iii) \Rightarrow (i) zu zeigen. Angenommen K ist nicht kompakt (Heine-Borel Eigenschaft ist verletzt) also $\exists (V_i)_{i \in I}$ eine offene Überdeckung von K ohne endliche Teilüberdeckung. K beschränkt $\Rightarrow \exists R > 0 \forall x \in K: \|x\|_\infty \leq R$

d.h. $K \subset W = \{x \in \mathbb{R}^n: |x_i| \leq R, i=1, \dots, n\}$ (Würfel mit Seitenlänge $2R$ und Zentrum $0 \in \mathbb{R}^n$).

Wir zerlegen W in 2^n Würfeln durch Seitenhalbierung. Dann gibt es wenigstens eines dieser Würfel, wir nennen es W_1 , so dass $W_1 \cap K$ nicht durch endlich vielen V_i zu überdecken ist. Die Seitenlänge von W_1 ist R .

Wir zerlegen W_1 durch Seitenhalbierung und finden ein Würfel W_2 von Seitenlänge $R/2$, so dass $W_2 \cap K$ keine

endliche Teilüberdeckung besitzt.

Durch Rekursion finden wir eine Folge $W \supset W_1 \supset W_2 \supset \dots \supset W_k \dots$

von Würfeln mit Seitenlänge von W_k gleich $R/2^{k-1}$

und $W_k \cap K$ hat keine endliche Teilüberdeckung.

Wähle nun $x_k \in W_k \cap K$. Für $l \geq k$ gilt $x_k, x_l \in W_k$

(da $W_l \subset W_k$) also $\|x_k - x_l\|_\infty \leq \frac{R}{2^k}$

$\leadsto (x_k)_k$ Cauchy-Folge $\leadsto (x_k)$ konvergent

Sei $x = \lim_{k \rightarrow \infty} x_k$. Da K abgeschlossen, gilt $x \in K$

$\leadsto \exists i \in I : x \in V_i \leadsto \exists \varepsilon > 0 \ B_\varepsilon^\infty(x) \subset V_i$

Sei $k \in \mathbb{N}$ mit $\frac{R}{2^{k-1}} < \varepsilon \leadsto W_k \subset B_\varepsilon^\infty(x) \subset V_i$

$\leadsto W_k \cap K$ von V_i überdeckt \Downarrow

