

Fall 3: $a \notin U_M, b \in W_M$.

Ang. $a \notin C$. Weil $a \notin U_M$ und $a \notin C$ gibt es ein $w_i \in C$ mit $(w_i, a) \in A_M$. Somit gibt es einen ger. Weg in D_M von U_M nach w_i . Dieser kann um $(w_i, a), (a, b)$ verlängert werden, was einem M -augmentierenden Weg entspricht. Widerspruch zur Maximalität von M . D.h. $a \in C$.

Fall 4: $a \notin U_M, b \notin W_M$.

Falls $a \in C$, dann ist alles o.k. Sei nun $a \notin C$. Dann gibt es ein w_i mit $\{a, w_i\} \in M$ und $w_i \in C$. Falls $w_i = b$, dann ist $b \in C$ und alles ist o.k. Falls $w_i \neq b$, dann gibt es einen ger. Weg von U_M nach w_i und dieser kann um $(w_i, a), (a, b)$ erweitert werden, d.h. $b \in C$.

⊗

§ 4 Matchings mit maximalem Gewicht

gegeben: $G = (V, E)$ unger. Graph, $w: E \rightarrow \mathbb{R}$ Gewichtsfunktion.

Für $M \subseteq E$ definiere $w(M) = \sum_{e \in M} w(e)$

gesucht: $v_w(G) = \max \{ w(M) : M \subseteq E \text{ Matching in } G \}$.

Def.: Matching $M \subseteq E$ heisst extrem, falls

$\forall M' \subseteq E$ Matching mit $|M'| = |M|$ gilt $w(M') \leq w(M)$.

Def.: Sei $M \subseteq E$ Matching in G . Definiere die Längenfkt. $l: E \rightarrow \mathbb{R}$ durch

$$l(e) = \begin{cases} w(e), & \text{falls } e \in M \\ -w(e), & \text{falls } e \notin M. \end{cases}$$

Für $P \subseteq E$ definiere $l(P) = \sum_{e \in P} l(e)$.

Satz Sei $M \subseteq E$ extremer Matching und $P \subseteq E$ sei ein M -augmentierender Weg minimaler Länge. Dann ist $M' = M \Delta P$ extrem.

Bew.: Sei N ein extremer Matching mit $|N| = |M| + 1$.

Da $|N| > |M|$ ist, enthält der Graph $(V, M \cup N)$ eine zshg. komp., die M -augmentierender Weg ist. Dann $l(Q) \geq l(P)$.

Es ist $N \Delta Q$ ein Matching mit $|N \Delta Q| = |M|$.

Also $w(N \Delta Q) \leq w(M)$ und zusammen

$$w(N) = w(N \Delta Q) - l(Q) \leq w(M) - l(P) = w(M'),$$

d.h. M' ist extrem. \square

Algorithmus Bestimmung eines Matchings mit max. Gewicht
 ("ungarische Methode", Egerváry 1931)

$$M_0 = \emptyset ; \quad k=1;$$

While $\exists M_{k-1}$ - augmentierender Weg

Wähle M_{k-1} - augmentierenden Weg P mit min. Länge

$$M_k = M_{k-1} \Delta P$$

$$k = k+1$$

$$\text{Output } \max \{ w(M_i) : i = 0, 1, \dots, k-1 \}.$$

Finde M_{k-1} - augmentierenden Weg mit min. Länge:

Betrachte wieder Residualgraph D_M ($M = M_{k-1}$).

$$D_M = (V, A_M), \quad A_M = \left\{ (u, w) \in U \times W : \{u, w\} \in E \setminus M \right\} \\ \cup \left\{ (w, u) \in W \times U : \{u, v\} \in E \cap M \right\}$$

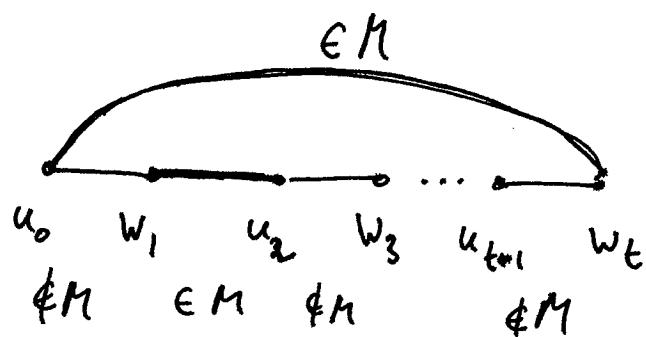
mit Längenfkt. $l: A_M \rightarrow \mathbb{R}$

$$l((a, b)) = l(\{a, b\}).$$

Finde kürzeste Weg von U_M nach W_M . Dies kann man mit Bellman-Ford machen, weil D_M keine gerichteten Kreise negativer Länge besitzt:

Satz Sei $M \subseteq E$ ein extremer Matching. Dann besitzt D_M kleine gerichtete Kreise negativer Länge.

Bew.: Angenommen $C \subseteq E$ entspricht einem ger. Kreis in D_M mit $l(C) < 0$. Situations:



Dann ist $M' = M \Delta C$ ein Matching mit $|M'| = |M|$ und es gilt

$$v(M') = w(M) - l(C) > w(M),$$

d.h. M ist nicht extrem. Widerspruch!

