

Bsp.: a)  ist keine konvexe Menge.

b) Sei  $\|\cdot\|: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  eine Norm.

Sei  $K = \{x \in \mathbb{R}^n : \|x\| \leq 1\}$  die zugehörige Einheitskugel.

Beh.:  $K$  ist konvex.

Bew.: Seien  $x, y \in K$ ,  $\alpha \in [0, 1)$ . Dann ist

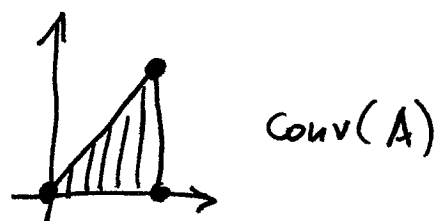
$$\|(1-\alpha)x + \alpha y\| \leq (1-\alpha)\|x\| + \alpha\|y\| = 1.$$

Def.: Sei  $A \subseteq \mathbb{R}^n$ . Die konvexe Hülle von  $A$  ist

$$\text{conv } A = \bigcap_{\substack{B \supseteq A \\ B \text{ konvex}}} B.$$

Da der Durchschnitt von konvexen Mengen wieder konvex ist, handelt es sich bei  $\text{conv } A$  um die (inklusionskleinste) konvexe Menge, die  $A$  enthält.

Bsp.:  $A = \left\{ \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$



Satz Sei  $A \subseteq \mathbb{R}^n$ . Dann gilt

$$\text{conv } A = \left\{ y \in \mathbb{R}^n : \exists N \in \mathbb{N} \exists x_1, \dots, x_N \in A \exists d_1, \dots, d_N \geq 0, \right. \\ \left. \sum_{i=1}^N d_i = 1 : y = \sum_{i=1}^N d_i x_i \right\}$$

D. h.  $\text{conv } A$  besteht aus allen Konvexkombinationen der Menge  $A$ .

Bew.: " $\subseteq$ ": trivial

" $\supseteq$ ": Sei  $B$  konvex mit  $B \supseteq A$ . Da  $B$  abgeschlossen unter der Bildung von Konvexkombinationen ist, muss für jede Wahl von  $N \in \mathbb{N}$ ,  $x_1, \dots, x_N \in A$ ,  $d_i \geq 0$ ,  $\sum_{i=1}^N d_i = 1$  stets  $y = \sum_{i=1}^N d_i x_i \in B$  gelten.  $\square$

Def.: Eine Menge  $P \subseteq \mathbb{R}^n$  heißt (konvexes) Polytop, falls es eine endliche Menge  $A = \{x_1, \dots, x_N\}$  gibt mit

$$P = \text{conv } A \\ = \left\{ \sum_{i=1}^N d_i x_i : d_i \geq 0, \sum_{i=1}^N d_i = 1 \right\}.$$

Sei  $y \in \text{conv } A$ , d.h.

$$y = \sum_{i=1}^N \alpha_i x_i \quad \text{für } N \in \mathbb{N}, x_1, \dots, x_N \in A, \alpha_1, \dots, \alpha_N \geq 0, \\ \sum_{i=1}^N \alpha_i = 1.$$

Frage: Wie groß muß  $N$  höchstens sein?

Def.: Die Punkte  $x_1, \dots, x_N \in \mathbb{R}^n$  sind affin unabhängig, falls

$$\forall \alpha_1, \dots, \alpha_N : \sum_{i=1}^N \alpha_i = 0, \sum_{i=1}^N \alpha_i x_i = 0 \implies \alpha_1 = \dots = \alpha_N = 0.$$

In anderen Worten: Die Vektoren  $\begin{bmatrix} 1 \\ x_1 \end{bmatrix}, \dots, \begin{bmatrix} 1 \\ x_N \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{n+1}$  sind linear unabhängig.

Bsp.:



Def.: Sei  $A \subseteq \mathbb{R}^n$ . Die Dimension von  $A$  ist

$$\dim A = \max \{ N-1 : \exists x_1, \dots, x_N \in A \text{ affin unabh.} \}.$$

Es ist immer  $\dim A \leq n$ , weil  $\text{rank} \begin{bmatrix} 1 & & 1 \\ x_1 & \dots & x_N \end{bmatrix} \leq n+1$ .

## Satz (Carathéodory)

Sei  $A \subseteq \mathbb{R}^n$  und  $y \in \text{conv } A$ . Dann  $\exists x_1, \dots, x_N \in A$   
affin unabh. mit  $y \in \text{conv} \{x_1, \dots, x_N\}$ . Insbesondere ist  
 $N \leq \dim A + 1 \leq n + 1$ .

Bew.: Sei  $y \in \text{conv } A$  mit

$$y = \sum_{i=1}^N \alpha_i x_i, \quad x_i \in A, \quad \alpha_i \geq 0, \quad \sum_{i=1}^N \alpha_i = 1.$$

Ang.  $N$  ist minimal und  $x_1, \dots, x_N$  sind nicht affin unabh.

Dann gibt es  $\beta_1, \dots, \beta_N \in \mathbb{R}$  mit  $\sum_{i=1}^N \beta_i = 0$ ,  $\sum_{i=1}^N \beta_i x_i = 0$  und

$(\beta_1, \dots, \beta_N) \neq (0, \dots, 0)$ . Sei oBdA  $\beta_1 > 0$  und  $\frac{\alpha_1}{\beta_1}$  so klein

wie möglich. Betrachte die Darstellung

$$y = \sum_{i=1}^N \alpha_i x_i - \frac{\alpha_1}{\beta_1} \sum_{i=1}^N \beta_i x_i = \sum_{i=2}^N \gamma_i x_i, \quad \gamma_i = \alpha_i - \frac{\alpha_1}{\beta_1} \beta_i.$$

Da  $\gamma_i \geq 0$  [klar, wenn  $\beta_i \leq 0$ ; sonst wegen der Minimalität  
von  $\frac{\alpha_1}{\beta_1}$ ]

und  $\sum_{i=2}^N \gamma_i = 1$ , ist die Darstellung ein Widerspruch zur

Minimalität von  $N$ . □