# KAPITEL 7 — DAS ELIMINATIONSVERFAHREN VON FOURIER UND MOTZKIN

## F. VALLENTIN, A. GUNDERT

Ein algorithmisches Grundproblem in der Polyedertheorie ist zu entscheiden, ob ein Polyeder  $P = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \leq b\}$  nicht leer ist.

In der linearen Algebra hat man für ein ähnliches Problem, zu entscheiden, ob die Lösungsmenge  $L=\{x\in\mathbb{R}^n:Ax=b\}$  eines linearen Gleichungssystems nicht leer ist, das Eliminationsverfahren von Gauß.

Wir lernen hier ein ähnliches Verfahren für unser Problem kennen.

## 1. Fourier-Motzkin-Elimination

Gegeben seien  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ ,  $b \in \mathbb{R}^m$ . Ziel ist es,  $x \in \mathbb{R}^n$  mit  $Ax \leq b$  zu finden bzw. zu entscheiden (mit mathematischer Sicherheit), dass es ein solches x nicht gibt.

<u>Idee</u>: Eliminiere die Variable  $x_1$ ; Finde  $\tilde{A} \in \mathbb{R}^{\tilde{m} \times (n-1)}$ ,  $\tilde{b} \in \mathbb{R}^{\tilde{m}}$ , so dass

$$\exists x \in \mathbb{R}^n : Ax < b \Leftrightarrow \exists \tilde{x} \in \mathbb{R}^{n-1} : \tilde{A}\tilde{x} < \tilde{b}.$$

<u>Dazu</u>: Multipliziere Zeilen von A und entsprechende Einträge von b mit positiven Konstanten. Dann hat das System  $Ax \leq b$  nach Umnummerierung der Zeilen folgende Gestalt:

$$\begin{bmatrix}
1 & (a'_{1})^{T} \\
\vdots & \vdots \\
1 & (a'_{r})^{T} \\
-1 & (a'_{r+1})^{T} \\
\vdots & \vdots \\
-1 & (a'_{r+s})^{T} \\
0 & (a'_{r+s+1})^{T} \\
\vdots & \vdots \\
0 & (a'_{m})^{T}
\end{bmatrix}
\begin{pmatrix}
x_{1} \\
\vdots \\
x_{n}
\end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix}
b_{1} \\
\vdots \\
b_{m}
\end{pmatrix},$$

wobei  $(a_i')^T \in \mathbb{R}^{1 \times (n-1)}$  die *i*-te Zeile von A ist, in der das erste Element gelöscht wurde (es kann passieren, dass r=0 oder s=0 ist). Betrachte die ersten r Bedingungen:

$$x_1 + (a_i')^T \underbrace{\begin{pmatrix} x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}}_{-\tilde{x}} \le b_i \Rightarrow x_1 \le b_i - (a_i')^T \tilde{x}, \quad i = 1, \dots, r.$$

Date: 7. Juli 2014.

Genauso die nächsten s Bedingungen:

$$x_1 + (a'_{r+j})^T \tilde{x} \le b_{r+j} \Rightarrow x_1 \ge (a'_{r+j})^T \tilde{x} - b_{r+j}, \quad j = 1, \dots, s.$$

Zusammen gilt also

$$\max_{j=1,\dots,s} (a'_{r+j})^T \tilde{x} - b_{r+j} \le x_1 \le \min_{i=1,\dots,r} b_i - (a'_i)^T \tilde{x}.$$

(Falls s=0, dann ist  $\max_{j=1,...,s}(a'_{r+j})^T\tilde{x}-b_{r+j}=-\infty$  und falls r=0, ist  $\min_{i=1,...,r}b_i-(a'_i)^T\tilde{x}=+\infty$ . In diesen Fällen ist also P in Richtung  $x_1$  unbeschränkt.)

Also kann man  $x_1$  eliminieren und das System (\*) ist lösbar genau dann, wenn das System

$$(a'_{r+j})^T \tilde{x} - b_{r+j} \le b_i - (a'_i)^T \tilde{x}, \quad i = 1, \dots, r, \ j = 1, \dots, s$$
  
 $(a'_i)^T \tilde{x} \le b_i, \quad i = r + s + 1, \dots, m$ 

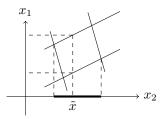
bzw. das System

$$(***) \qquad ((a'_{r+j})^T + (a'_i)^T)\tilde{x} \le b_i + b_{r+j}, \quad i = 1, \dots, r, \ j = 1, \dots, s$$
$$(a'_i)^T \tilde{x} \le b_i, \quad i = r + s + 1, \dots, m.$$

lösbar ist. Das neue System hat  $r \cdot s + m - (r + s)$  viele Ungleichungen und n - 1 Variablen.

#### Bemerkung 1.1.

a) (\*\*\*) entspricht der Projektion des Polyeders  $P = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \leq b\}$  entlang der  $x_1$ -Achse.



- b) Eine Lösung  $\tilde{x}$  kann zu einer Lösung  $(x_1, \tilde{x})$  von (\*) erweitert werden. Dazu muss  $x_1$  die Ungleichungen (\*\*) erfüllen.
- c) Das Verfahren wird fortgesetzt, indem nun sukzessive die Variablen  $x_2, x_3, \ldots$  eliminiert werden, bis man bei  $x_n$  angekommen ist.
- d) Für  $x_n$  ist es offensichtlich, ob das finale System eine Lösung besitzt. Das finale System hat eine Lösung  $\Leftrightarrow$  das Ursprungssystem (\*) hat eine Lösung.

## 2. LÖSEN VON LPS MIT FOURIER-MOTZKIN

Wir wollen das LP

(LP) 
$$\max c^T x$$
 
$$x \in \mathbb{R}^n$$
 
$$Ax < b$$

mit dem Eliminationsverfahren von Fourier und Motzkin lösen. Dazu führen wir eine zusätzliche Variable  $\lambda$  ein und betrachten das System

$$Ax < b, \ \lambda < c^T x.$$

Die Idee ist, dass  $\lambda$  dem größtmöglichen Wert der Zielfunktion  $c^T x$ , also dem Maximum, so dass alle Ungleichungen erfüllt sind, entsprechen soll. Wegen  $\lambda \leq c^T x \Leftrightarrow$  $\lambda - c^T x \leq 0$ , ist das System äquivalent zu

$$\begin{bmatrix} A & 0 \\ -c^T & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x \\ \lambda \end{pmatrix} \le \begin{pmatrix} b \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Man kann nun das LP lösen, indem man eine Lösung  $\begin{pmatrix} x \\ \lambda \end{pmatrix}$  von diesem System findet, so dass  $\lambda$  so groß wie möglich ist. Dazu eliminiert man  $x_1,\ldots,x_n$  bis  $\lambda$  die letzte Variable ist. Dann wählt man  $\lambda$  so groß wie möglich.

## 3. Farkas Lemma mit Fourier-Motzkin

## Lemma 3.1. (Farkas)

 $Ax \leq b \text{ hat keine L\"osung} \Leftrightarrow \ \exists y \geq 0: y^TA = 0, \ y^Tb < 0.$ 

Beweis.

" $\Leftarrow$ ": (hatten wir schon) Angenommen  $Ax \leq b$  hat eine Lösung. Dann

$$0 = y^T A x \le y^T b < 0$$
, Widerspruch.

 $\underbrace{\xrightarrow{,,\Rightarrow\text{``}}: \text{ (algorithmisch mit Fourier-Motzkin)}}_{\text{Behauptung: }} \underbrace{\underbrace{(0,\dots,0}_{y^TA},\underbrace{-1}_{y^Tb})} \in \mathbb{R}^{n+1} \text{ ist eine nicht-negative Linear$ kombina-

tion der Zeilen der Matrix [A|b], gegeben durch y.

Beweis: (per Induktion nach n)

 $\underline{n=1}$ : Angenommen  $Ax_1 \leq b$  hat keine Lösung, das heißt

$$\begin{bmatrix} 1\\ \vdots\\ 1\\ -1\\ \vdots\\ -1\\ 0\\ \vdots\\ 0 \end{bmatrix} x_1 \le \begin{pmatrix} b_1\\ \vdots\\ b_r\\ b_{r+1}\\ \vdots\\ b_{r+s}\\ b_{r+s+1}\\ \vdots\\ b_m \end{pmatrix}$$

hat keine Lösung. Es gibt zwei Fälle, wie dies zustande kommen kann:

$$\underline{\text{1.Fall: }} 0 \cdot x_1 \leq b_{r+s+k} \text{ und } b_{r+s+k} < 0. \\
\text{Wähle } y = (0, \dots, 0, \underbrace{-\frac{1}{b_{r+s+k}}}_{\text{0.1}}, 0, \dots, 0)^T.$$

<u>2.Fall</u>:  $b_i < -b_{r+j}$  für ein  $i \in \{1, \dots, r\}$  und ein  $j \in \{1, \dots, s\}$ .  $\overline{\text{Dann}}$  hat das System  $Ax_1 \leq b$  keine Lösung, denn  $-b_{r+j} \leq x_1 \leq b_i$ , aber

$$b_i < -b_{r+j}$$
. Wähle

$$y = (0, \dots, 0, \underbrace{-\frac{1}{b_i + b_{r+j}}}_{\text{Position } i}, 0, \dots, 0, \underbrace{-\frac{1}{b_i + b_{r+j}}}_{\text{Position } r+j}, 0, \dots, 0)^T.$$

 $\underline{n} > \underline{1}$ : Betrachte das System  $A'x' \leq b'$ , in dem die Variable  $x_1$  eliminiert wurde. Das System besitzt keine Lösung, also ist der Vektor  $(0,\ldots,0,-1) \in \mathbb{R}^n$  eine nicht-negative Linearkombination der Zeilen von [A'|b']. Nach Konstruktion sind die Zeilen der Matrix  $[0\ A|b]$  nicht-negative Linearkombinationen der Zeilen von [A|b]. Also ist der Vektor  $(0,\ldots,0-1) \in \mathbb{R}^{n+1}$  eine nicht-negative Linearkombination der Zeilen von [A|b].

Prof. Dr. F. Vallentin, Dr. A. Gundert, Mathematisches Institut, Universität zu Köln, Weyertal  $86-90,\,50931$  Köln, Deutschland

 $E ext{-}mail\ address: frank.vallentin@uni-koeln.de, anna.gundert@uni-koeln.de}$