

KAPITEL III - TOPOLOGISCHE METHODEN

MOTIVATION:

Zu Beginn des Semesters: Knesergraphen $K(n, k)$

$$V = \{A \in 2^{[n]} : |A| = k\}$$

$$E = \{\{A, B\} : A, B \in V, A \cap B = \emptyset\}$$

Kneser-Vermutung: (1955)

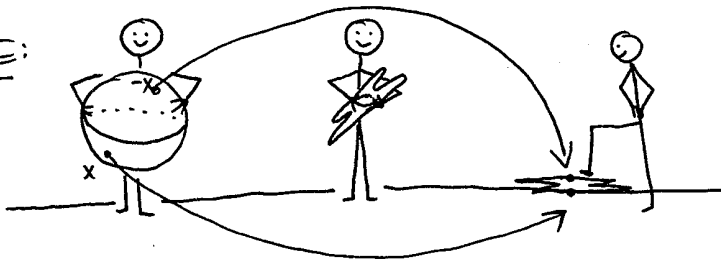
$$\chi(K(n, k)) = n - 2k + 2$$

- Relativ einfach zu sehen: $\leq n - 2k + 2$ ($\rightarrow$ Übungen)
- Erdős-Ko-Rado: $\alpha(K(n, k)) = \binom{n-1}{k-1}$
 $\Rightarrow \chi(K(n, k)) \geq \frac{|V|}{\alpha(K(n, k))} = \frac{\binom{n}{k}}{\binom{n-1}{k-1}} = \frac{n}{k}$
- Erst 1978: Beweis durch Lovász
mit topologischen Methoden
Bis heute kein wirklich nicht-topologischer Beweis.

$\rightarrow$ verwendet Satz von Borsuk-Ulam.

§ 1 DER SATZ VON BORSUK-ULAM

IDEE:



"Es gibt immer zwei gegenüberliegende Punkte auf der Erde,
die den gleichen Luftdruck und die gleiche Temperatur haben."

Satz 1: (Borsuk - Ulam)

$$\textcircled{1} f: S^n \rightarrow \mathbb{R}^n \text{ stetig} \Rightarrow \exists x \in S^n: f(x) = f(-x)$$

$$[S^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1}: \|x\| = 1\}]$$

Alternative Formulierungen:

$$\textcircled{2} f: S^n \rightarrow S^m \text{ stetig und antipodal, d.h. } f(-x) = -f(x) \text{ f.a. } x \in S^n \\ \Rightarrow n \leq m.$$

$$\textcircled{3} f: S^n \rightarrow \mathbb{R}^n \text{ stetig und antipodal} \\ \Rightarrow \exists x \in S^n: f(x) = 0$$

$$\textcircled{4} S^n = \bigcup_{i=1}^{n+1} M_i, M_i \text{ offen oder abgeschlossen f.a. } i=1, \dots, n+1 \\ \Rightarrow \exists i: M_i \cap (-M_i) \neq \emptyset.$$

Beweis, dass \textcircled{1}, \textcircled{2}, \textcircled{3}, \textcircled{4} äquivalent:

$$\textcircled{3} \Rightarrow \textcircled{1}: f: S^n \rightarrow \mathbb{R}^n \text{ stetig}$$

$$[\textcircled{1} \Rightarrow \textcircled{3}: \text{klar}] \quad \text{Definiere: } g: S^n \rightarrow \mathbb{R}^n \\ x \mapsto f(x) - f(-x)$$

$$g \text{ stetig \& antipodal!} \Rightarrow \exists x: \underbrace{g(x)=0}_{\Leftrightarrow f(x)=f(-x)}$$

$$\textcircled{2} \Rightarrow \textcircled{3}: f: S^n \rightarrow \mathbb{R}^n \text{ stetig \& antipodal}$$

$$\text{Ang. } f(x) \neq 0 \text{ für alle } x \in S^n.$$

$$\text{Dann: } g: S^n \rightarrow S^{n-1} \text{ stetig \& antipodal.} \\ x \mapsto \frac{f(x)}{\|f(x)\|}$$

① $\Rightarrow$ ④: $S^n = \bigcup_i M_i$, $M_1, \dots, M_{n+1}$ offen oder abgeschlossen

Definiere $f: S^n \rightarrow \mathbb{R}^n$

$$x \mapsto \begin{pmatrix} \text{dist}(x, M_1) \\ \vdots \\ \text{dist}(x, M_n) \end{pmatrix}.$$

f stetig $\Rightarrow \exists x: f(x) = f(-x)$

$x \in M_i$ für ein $i = 1, \dots, n+1$

$i < n+1$: $0 = \text{dist}(x, M_i) = \text{dist}(-x, M_i)$

M_i abgeschlossen: $-x \in M_i$

M_i offen: $\text{dist}(x, -M_i) = \text{dist}(-x, M_i) = 0$
 $\inf \{d(x, m) : m \in -M_i\}$

• M_i offen $\Rightarrow \exists \varepsilon > 0: B_\varepsilon(x) \subseteq M_i$.

• $\text{dist}(x, -M_i) = 0 \Rightarrow B_\varepsilon(x) \cap (-M_i) \neq \emptyset$.

$i = n+1$: Falls $-x \in M_{n+1}$: $\Rightarrow M_i \cap (-M_i) \neq \emptyset$

Falls $-x \notin M_{n+1}$: $\exists j: -x \in M_j$

Dann: $\text{dist}(x, M_j) = \text{dist}(-x, M_j) = 0$

$\Rightarrow M_j \cap (-M_j) \neq \emptyset$ (wie oben)

④ $\Rightarrow$ ②: Ang. $f: S^n \rightarrow S^m$ stetig & antipodal mit $m < n$.

OBdA: $m = n-1$ $\left[\begin{matrix} S^m \rightarrow S^{n-1} \\ x \mapsto \begin{pmatrix} x \\ 0 \end{pmatrix} \end{matrix} \right.$ stetig & antipodal]

Behauptung: $\exists A_1, \dots, A_{n+1} \subseteq S^{n-1}$ abgeschlossen:

$\bigcup_{i=1}^{n+1} A_i = S^{n-1}$, $A_i \cap (-A_i) = \emptyset$ f.a. $i = 1, \dots, n+1$.

Mit Behauptung: Setze $M_i := f^{-1}(A_i) = \{x \in S^n: f(x) \in A_i\}$.

$\bigcup_i M_i = S^n$, $-M_i = \{-x: \underbrace{f(x)}_{=-f(-x)} \in A_i\} = \{y: f(y) \in -A_i\} = f^{-1}(-A_i)$

$\Rightarrow M_i \cap (-M_i) = \emptyset$, da $A_i \cap (-A_i) = \emptyset$ ✓

(M_i abgeschlossen, da f stetig & A_i abgeschlossen.)

Beweis (Skizze) der Beh.:

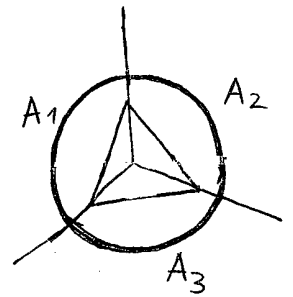
Δ n -Simplex mit $0 \in \text{int } \Delta$, $\Delta \subseteq S^{n-1}$

• $\varphi: \partial \Delta \rightarrow S^{n-1}$ stetig & surjektiv
 $x \mapsto \frac{x}{\|x\|}$

• $A_i := \varphi(F_i)$, $F_1, \dots, F_{n+1}$ Facetten von Δ .

A_i abgeschlossen, weil φ stetig, F_i kompakt

• $A_i \cap (-A_i) = \emptyset$: $x, -x \in \varphi(F_i) \Rightarrow$ Gerade durch $x, 0, -x$ schneidet F zweimal und trifft $\text{int } \Delta$. ζ



§2 BEWEIS DER KNESER-VERMUTUNG

In dieser Form von Greene (2002), Vereinfachung eines Beweises von Bárány

Satz 2: $\chi(K(n, k)) = n - 2k + 2$

Beweis: Sei $c: \binom{[n]}{k} \rightarrow \{1, \dots, n - 2k + 1\}$.

Setze $d := n - 2k + 1$ und wähle $X \subseteq S^d$, $X = \{x_1, \dots, x_n\}$:

$x_1, \dots, x_{d+1} \in X \Rightarrow x_1, \dots, x_{d+1}$ linear unabhängig.

Definiere für $i = 1, \dots, d$:

$U_i := \{x \in S^d : \exists A \subseteq [n], |A| = k, c(A) = i : \{x_j : j \in A\} \subseteq H(x)\}$

• U_i offen: $x \in U_i, y \in B_\varepsilon(x)$: Wenn ε klein genug: $\{x_j : j \in S\} \subseteq H(y)$ offene Halbsphäre mit Zentrum x

• $A := S^d \setminus (U_1 \cup \dots \cup U_d)$ abgeschlossen

$\Rightarrow \exists x : x, -x \in A$ oder $\exists i : x, -x \in U_i$

• $x, -x \in U_i$: $\exists S, T \subseteq [n], c(S) = c(T) = i : \{x_j : j \in S\} \subseteq H(x), \{x_j : j \in T\} \subseteq H(-x)$
 $\Rightarrow S \cap T = \emptyset$, da $H(x) \cap H(-x) = \emptyset \Rightarrow c$ keine gültige Färbung

• $x, -x \in A$: Nach Def. von A : $|X \cap H(x)|, |X \cap H(-x)| < k$

$\Rightarrow |S^d \setminus (H(x) \cup H(-x)) \cap X| \geq n - 2(k-1) = d+1$

$\Rightarrow \{v : \langle x, v \rangle = 0\} \Rightarrow x_1, \dots, x_{d+1}$ in d -dim Unterraum von $\mathbb{R}^{d+1}$ $\swarrow$ Wsk von

