

§ 5 ABSTRAKTE SIMPLIZIALKOMPLEXE UND $\mathbb{Z}_2$ -HOMOLOGIE

- V endliche Menge: $K \subseteq 2^V$ (endlicher) abstrakter Simplicialkomplex

$\Leftrightarrow K$ abgeschlossen unter Inklusion:

$$F \in K, F' \subseteq F \Rightarrow F' \in K.$$

Bsp: $G = (V, E)$ Graph $\Rightarrow \{\emptyset\} \cup V \cup E$ abstrakter Simplicialkomplex

- Δ geometrischer Simplicialkomplex

$\Rightarrow K(\Delta) := \{F(\sigma) : \sigma \in \Delta\}$ abstrakter Simplicialkomplex.

Δ „geometrische Realisierung“ von $K(\Delta)$

z.B.: $K(\diamond^1) = \{\emptyset, \{+e_1\}, \{-e_1\}, \{+e_2\}, \{-e_2\}, \{+e_1+e_2\}, \{+e_1-e_2\}, \{-e_1+e_2\}, \{-e_1-e_2\}\}$

- $V(K) = \bigcup_{F \in K} F$

$$F \in K: \dim(F) = |F| - 1, \dim(K) = \max_{F \in K} \dim(F)$$

- Jeder abstrakte Simplicialkomplex hat eine geometrische Realisierung:

z.B.: $n = |V(K)| \rightarrow$ Betrachte $x_1, \dots, x_n$ affin unabhängig im $\mathbb{R}^{n-1}$

Identifiziere $V(K)$ mit $\{x_1, \dots, x_n\}$:

$$\Delta(K) := \{\text{conv}(F) : F \in K\}.$$

„Es gibt aber nicht die geometrische Realisierung. Nicht eindeutig!“

- K, L abstrakte Simplicialkomplexe, $f: V(K) \rightarrow V(L)$

f simplicial $\Leftrightarrow f(F) \in L$ für alle $F \in K$

f isomorphus $\Leftrightarrow f$ bijektiv, simplicial, f^{-1} simplicial

$\hookrightarrow$ Dann: $K \cong L$

z.B.: $K(\diamond^1) \cong \{\emptyset, \{+1\}, \{-1\}, \{+2\}, \{-2\}, \{+1+2\}, \{+1-2\}, \{-1+2\}, \{-1-2\}\}$

- Δ_1, Δ_2 geometrische Simplicialkomplexe
 $f: V(K(\Delta_1)) \rightarrow V(K(\Delta_2))$ simplicial
 $\Rightarrow f$ auch simpliciale Abbildung $V(\Delta_1) \rightarrow V(\Delta_2)$
 und (f Isomorphismus $\Rightarrow \|f\|$ Homöomorphismus)

- Also: $K(\Delta_1) \cong K(\Delta_2) \Rightarrow \|\Delta_1\| \cong \|\Delta_2\|$
 $\rightarrow$ Jeder abstrakte Simplicialkomplex bestimmt einen
 bis auf Homöomorphie eindeutigen topologischen Raum.

$\rightsquigarrow$ Brauchen zwischen abstrakten und geometrischen
 Simplicialkomplexen nicht zu unterscheiden!

$\mathbb{Z}_2$ -HOMOLOGIE:

K abstrakter Simplicialkomplex

- $C_i(K, \mathbb{Z}_2) := \mathbb{Z}_2$ -Vektorraum der Dimension $|\{F \in K : \dim(F) = i\}|$
mit Basis $\{e_F : F \in K, \dim(F) = i\}$.

- $\partial_i: C_i(K, \mathbb{Z}_2) \rightarrow C_{i-1}(K, \mathbb{Z}_2)$ lineare Abbildung def. durch

$$e_F \mapsto \sum_{\substack{H \subseteq F, \\ \dim(H) = i-1}} e_H = \sum_{v \in F} e_{F \setminus \{v\}}$$

"Randabbildung"

- Wichtige Eigenschaft: $\partial_i \partial_{i+1} = 0$.

$$\partial_i \partial_{i+1} e_F = \partial_i \left(\sum_{v \in F} e_{F \setminus \{v\}} \right) = \sum_{v \in F} \sum_{u \in F \setminus \{v\}} e_{F \setminus \{u, v\}} = 0$$

↑
Jeder Summand kommt 2x vor!

- Beispiel: $\dim(K) = 2$

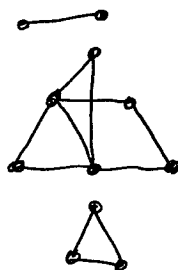
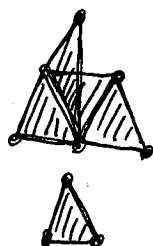
$$0 \xrightarrow{\partial_3=0} C_2(K, \mathbb{Z}_2) \xrightarrow{\partial_2} C_1(K, \mathbb{Z}_2) \xrightarrow{\partial_1} C_0(K, \mathbb{Z}_2) \xrightarrow{\partial_0} C_{-1}(K, \mathbb{Z}_2)$$

$\parallel \uparrow$
 $\mathbb{Z}_2^{|\{F \in K : \dim(F)=2\}|}$

$\parallel \uparrow$
 $\mathbb{Z}_2^{|\{F \in K : \dim(F)=1\}|}$

$\parallel \uparrow$
 $\mathbb{Z}_2^{|V(K)|}$

$\parallel \uparrow$
 $\mathbb{Z}_2$



Gerade viele Knoten!

$$\sigma (= \sum_{v \in V} 0 \cdot e_v)$$

Jeder Knoten in gerade vielen Kanten!

- Raum der i-dim. Zykkel:

$$\underline{Z_i(K, \mathbb{Z}_2)} := \ker \partial_i = \{\alpha \in C_i(K, \mathbb{Z}_2) : \partial_i \alpha = 0\}$$

- Raum der i-dim. Ränder:

$$\underline{B_i(K, \mathbb{Z}_2)} := \operatorname{im} \partial_{i+1} = \{\alpha \in C_i(K, \mathbb{Z}_2) : \alpha = \partial \beta \text{ für ein } \beta \in C_{i+1}(K, \mathbb{Z}_2)\}$$

- Weil $\partial_i \partial_{i+1} = 0 : B_i(K, \mathbb{Z}_2) \subseteq Z_i(K, \mathbb{Z}_2)$

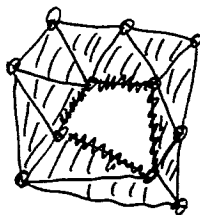
„Ränder sind Zykkel“

$$\underline{H_i(K, \mathbb{Z}_2)} := \frac{Z_i(K, \mathbb{Z}_2)}{B_i(K, \mathbb{Z}_2)}$$

i-te Homologiegruppe von K (über $\mathbb{Z}_2$)

Idee: • Gibt es Zykkel, die keine Ränder sind?

• Gibt es „i-dimensionale Löcher“?



 ist Zykkel, aber kein Rand.

Wichtige Eigenschaft:

$X \cong Y$, K Triangulierung von X , L von Y

$$\Rightarrow H_i(K, \mathbb{Z}_2) \cong H_i(L, \mathbb{Z}_2)$$

→ Kann verwendet werden, um Räume „auseinander zu halten“.

(Aber nicht: „≠“! Keine Charakterisierung!)