

Dann

$$\begin{aligned} |I_2| &= \left| \sum_{a \neq 0} \hat{\chi}_A(a)^2 \hat{\chi}_A(-2a) \right| \\ &\leq \sum_{a \neq 0} |\hat{\chi}_A(a)|^2 \cdot \frac{\delta^2}{2} \\ &= (\langle \chi_A, \chi_A \rangle - |\hat{\chi}_A(0)|^2) \cdot \frac{\delta^2}{2} \\ &= (\delta - \delta^2) \frac{\delta^2}{2} \\ &\leq \frac{\delta^3}{2}. \end{aligned}$$

Aber  $E = I_1 + I_2 \geq \delta^3 - \frac{\delta^3}{2} = \frac{\delta^3}{2}$ .

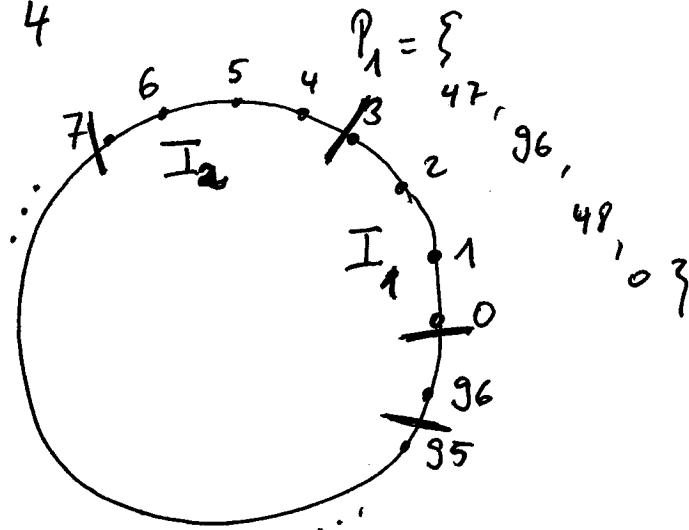
Fall 2: Der „strukturierte“ Fall

$$\exists a \neq 0 : |\hat{\chi}_A(a)| > \frac{\delta^2}{2}.$$

Sei „o.B.d.A.“  $n$  eine Primzahl (werden später sehen, warum das kein Problem ist). Partitioniere den Torus in  $M$  aufeinanderfolgende Intervalle  $I_1, \dots, I_M$  mit Durchmesser so nah wie möglich bei  $\frac{\delta^2}{4}$ . Setze  $P_j = \{x \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} : e^{2\pi i (-a)x/n} \in I_j\}$ .

$$\text{Bsp. } n = 97, a = -2, \delta = 0,4, \delta^2/4 = 0,04$$

$$[97 \cdot 0,04] = 4$$



$P_j$  ist eine AP mit  $r = 48$

Generell ist  $P_j$  eine AP mit Schrittweite  $-\frac{1}{a} (\in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$

Definiere  $f$  durch  $f(x) = \hat{\chi}_A(x) - \delta$ . Dann ist  $\hat{f}(0) = 0$   
und  $\hat{f}(a) = \hat{\chi}_A(a)$  für alle  $a \neq 0$ .

Also

$$\begin{aligned} \delta^2/2 &< |\hat{f}(a)| = |\langle f, \chi_{-a} \rangle| \\ &= \left| \frac{1}{n} \sum_x f(x) \chi_{-a}(x) \right| \\ &= \left| \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \sum_{x \in P_j} f(x) \chi_{-a}(x) \right| \\ &\leq \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \left| \sum_{x \in P_j} f(x) \chi_{-a}(x) \right|. \end{aligned}$$

Für festes  $j$  wähle  $x_j \in P_j$ . Dann

$$\begin{aligned}
 \left| \sum_{x \in P_j} f(x) X_{-a}(x) \right| &\leq \left| \sum_{x \in P_j} f(x) X_{-a}(x_j) \right| \\
 &\quad + \left| \sum_{x \in P_j} f(x) (X_{-a}(x) - X_{-a}(x_j)) \right| \\
 &\leq \left| \sum_{x \in P_j} f(x) \right| + \underbrace{\sum_{x \in P_j} \frac{\delta^2}{4}}_{\frac{\delta^2}{4} |P_j|}.
 \end{aligned}$$

Über  $j$  aufsummiert

$$\begin{aligned}
 \frac{\delta^2}{2} &< \frac{1}{n} \sum_{j=1}^M \left( \left| \sum_{x \in P_j} f(x) \right| + \frac{\delta^2}{4} |P_j| \right) \\
 &= \frac{\delta^2}{4} + \frac{1}{n} \sum_{j=1}^M \left| \sum_{x \in P_j} f(x) \right| \\
 \Rightarrow \frac{\delta^2}{4} &< \frac{1}{n} \sum_{j=1}^M \left| \sum_{x \in P_j} f(x) \right|.
 \end{aligned}$$

Weil  $\sum_x f(x) = 0$  ist, gilt auch

$$\frac{\delta^2}{4} < \frac{1}{n} \sum_{j=1}^M \left( \left| \sum_{x \in P_j} f(x) \right| + \sum_{x \in P_j} f(x) \right).$$

D.h. es gibt ein  $j \in [M]$  mit  $\sum_{x \in P_j} f(x) \geq \frac{\delta^2}{8} |P_j|$ .

Damit

$$|A \cap P_j| = \sum_{x \in P_j} (\delta + f(x)) \geq \delta \left(1 + \frac{\delta}{\gamma}\right) |P_j|.$$

D.h. die Menge A hat in der (langen) AP  $P_j$  eine größere Dichte als in  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Jetzt kann man das Argument für die Menge  $A \cap P_j$  in  $P_j$  wiederholen. In jedem Schritt wird die Dichte der betrachteten Menge um einen Faktor von  $\frac{\delta}{\gamma}$  vergrößert. Nach k Schritten, mit  $(1 + \frac{\delta}{\gamma})^k \geq 1$ , hat man eine 3-AP sicher gestellt.  $\square$

Problem der „o.B.d.A.“ im Beweis: Wenn man induktiv von  $n$  auf  $|P_j|$  schließt, ist  $|P_j|$  i. A. keine Primzahl mehr.

Lösung: Konstruiere die AP mit Hilfe diophantischer Approximation.

Lemma 5 (Dirichlet, 1842)

Sei  $\alpha \in \mathbb{R}$  und  $\varepsilon \in (0, 1)$ . Dann gibt es  $p, q \in \mathbb{Z}$  mit  $1 \leq q \leq \frac{1}{\varepsilon}$  und  $|\alpha - \frac{p}{q}| < \frac{\varepsilon}{q}$ .

Bew.: Sei  $M = \lfloor \frac{1}{\varepsilon} \rfloor$ . Betrachte die Zahlen

$$\{\alpha_0\}, \{\alpha_1\}, \{\alpha_2\}, \dots, \{\alpha_M\},$$

wobei  $\{\beta\} = \beta - \lfloor \beta \rfloor$  der fraktionale Teil einer Zahl  $\beta$  ist. Da  $0 \leq \{\alpha_i\} < 1$  ist, gibt es zwei verschiedene Zahlen  $i, j \in \mathbb{Z}$  mit  $0 \leq i, j \leq M$  und  $\{\alpha_{(i-j)}\} \leq \frac{1}{M+1}$ . Definiere  $q = i - j$  und  $p = \lfloor q\alpha \rfloor$ . Dann ist

$$|\alpha - \frac{p}{q}| = \left| \frac{\alpha_q}{q} - \frac{\lfloor q\alpha \rfloor}{q} \right| = \left| \frac{\{\alpha_{(i-j)}\}}{q} \right| \leq \frac{1}{(M+1)|q|} < \frac{\varepsilon}{|q|}$$

und  $|q| \leq M \leq \frac{1}{\varepsilon}$ , wie gewünscht.  $\square$

Nochmal Fall 2:  $\exists a \neq 0 : |\hat{I}_A(a)| > \frac{s^2}{2}$

Für ein später zu wählendes  $\varepsilon$  finde  $p, q$  mit

$$\left| \frac{a}{n} - \frac{p}{q} \right| < \frac{\varepsilon}{q}$$

nach Lemma 5. Partitioniere  $[n]$  in  $AP \bmod q$ . Es gibt  $q$  solcher AP mit  $\approx \frac{n}{q}$  Elementen. Für ein später zu wählendes  $M$  partitionieren jede der AP in  $M$  Intervalle. Jeder Intervall enthält  $\approx \frac{n}{qm}$  Elemente. Sei  $I$  ein solches Intervall. Betrachte ein  $x \in I$ .

Dann ist

$$e^{\frac{2\pi i}{n}(-a)x} = e^{-2\pi i \left(\frac{p}{q} + \theta\right)x} \quad \text{mit } |\theta| < \frac{\varepsilon}{q}$$

$$= e^{-2\pi i \frac{p}{q}x} \cdot e^{-2\pi i \theta x}$$

$\underbrace{\phantom{e^{-2\pi i \frac{p}{q}x}}}_{\text{konstant auf I}}$        $\underbrace{\phantom{e^{-2\pi i \theta x}}}_{\text{Variation auf I}}$

Konstant auf I

Variation auf I

$$\approx |\theta| \frac{n}{M} \leq \frac{\varepsilon n}{q M}.$$

Wähle  $\varepsilon, M$ , so dass

$$\frac{\varepsilon n}{q M} = \frac{\delta^2}{4} \quad \text{und} \quad \frac{n}{q M} \approx \sqrt{n}.$$

$$\text{z.B. } \varepsilon = \frac{1}{\sqrt{n}}, \quad M = \frac{1}{q} \sqrt{n} \frac{4}{\delta^2}.$$