

# Einführung in die Mathematik der Operations Research

(Sommersemester 2016)

Homepage: [www.mi.uni-koeln.de/opt/os2016](http://www.mi.uni-koeln.de/opt/os2016)

→ Anmeldungen zu den Übungen  
(3 Fragen von Blatt 0 beantworten)  
(bis morgen 12 Uhr)

→ Aufgabenblätter  
(jeweils 4 Aufgaben:  
Aufgabe 1, 2, 3: schriftlich abgeben  
Aufgabe 4: Präsenzaufgabe)

Was ist "O.R."? Antwort der Gesellschaft für O.R. e.V.:

- Entwicklung und Einsatz quantitativer Modelle und Methoden zur Entscheidungsunterstützung.
- geprägt durch die Zusammenarbeit von Mathematik, Wirtschaftswissenschaften und Informatik.

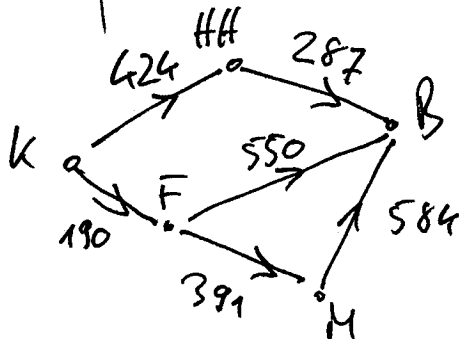
# Teil A - Graphen, Netzwerke, Kombinatorische Algorithmen

Sehr häufiges Hilfsmittel in OR: Modellierung von Problemen mit Hilfe von Graphen und Netzwerken.

- Hier:
- Bestimmung kürzester Wege  
(Anwendung zB: Navigationsgeräte)
  - Bestimmung maximaler Matchings in einem bipartiten Graphen  
(Anwendung zB: Studienberatung)
  - Bestimmung maximaler Flüsse in einem Netzwerk  
(Anwendung zB: Transportprobleme)

## Kapitel I Kürzeste Wege

Beispiel: Straßennetzwerk

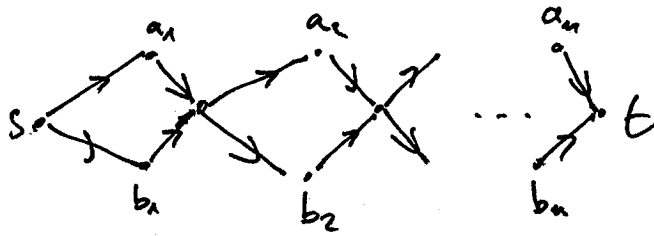


Finde kürzesten Weg von K nach B

<u>Mögliche Wege:</u>	<u>Länge:</u>
$K \rightarrow H \rightarrow B$	711
$K \rightarrow F \rightarrow B$	744
$K \rightarrow F \rightarrow M \rightarrow B$	1165

Ziel: Finde einen kürzesten Weg auf eine effiziente (algorithmische) Weise, die für möglichst viele Netzwerke funktioniert.

Inbesondere: "Alle Möglichkeiten ausprobieren" ist keine solche Weise



$$2 \cdot 2 \cdot \dots \cdot 2 = 2^n \text{ mögliche Wege}$$

n	Rechenzeit (mit $10^{-3}$ s pro Weg)
20	0,001 s
40	18 min
60	36 J
80	38 Mill. Jahre

## §1 Grundbegriffe

Def 1: Ein gerichteter Graph (oder Netzwerk)

$D = (V, A)$  ist ein geordnetes Paar, bestehend aus einer endlichen Menge  $V$  (Knoten) und einer Menge  $A \subseteq \{(v, w) \in V \times V : v \neq w\}$  (gerichtete Kanten).

→  $D$  beschreibt eine ineflexive Relation auf  $V \times V$ .

Beispiel 2:  $V = \{K, HH, F, M, B\}$

$A = \{(K, HH), (K, F), (F, M), (F, B), (M, B), (HH, B)\}$

Def. 3: a) Eine Kantenfolge  $P$  ist ein Tupel der Form

$P = (v_0, a_1, v_1, a_2, v_2, \dots, a_m, v_m)$ , wobei

$v_0, \dots, v_m \in V$ ,  $a_1, \dots, a_m \in A$ , und  $a_i = (v_{i-1}, v_i)$ .

$v_0$  heißt Startknoten,  $v_m$  heißt Endknoten.

b) Eine Kantenfolge  $P$  heißt  $v_0$ - $v_m$ -Weg (oder Weg), falls  $|\{v_0, \dots, v_m\}| = m+1$ . (D.h. jeder Knoten wird nur einmal "besucht".)

Def. 4: a) Eine Funktion  $l: A \rightarrow \mathbb{R}$  heißt Kantenlängenfunktion.

b) Die Länge der Kantenfolge  $P$  ist

$$l(P) = \sum_{i=1}^m l(a_i).$$

c) Für  $s, t \in V$  ist der Abstand zwischen  $s$  und  $t$  definiert als

$$\text{dist}(s, t) = \inf_{P \text{ ist } s,t\text{-Weg}} l(P).$$

d) Ein s-t-Weg  $P$  heißt Kürzester s-t-Weg, falls  $l(P) = \text{dist}(s,t)$ .

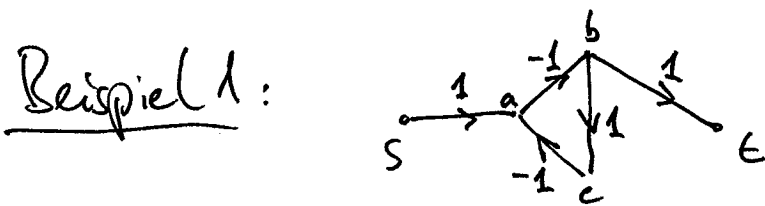
Bemerkung: Wenn es überhaupt einen s-t-Weg gibt, dann auch einen kürzesten. Dieser ist aber nicht unbedingt eindeutig.

## §2 Potentiale

Wie kann man beweisen, dass ein s-t-Weg ein kürzester Weg ist?

Idee: Kürzeste s-t-Kantenfolgen sind kürzeste s-t-Wege.

Problem: Kreise negativer Länge.



Kürzester s-t-Weg:  $s \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow t$  (Länge 1)

Kürzeste s-t-Kantenfolge: existiert nicht.

Def. 2: Eine Kantenfolge  $P = (v_0, a_1, v_1, \dots, a_m, v_m)$  heißt (gerichteter) Kreis, falls  $v_0 = v_m$  und  $|\{v_0, \dots, v_m\}| = m$ .

Satz 3: Sei  $D = (V, A)$  ein gerichteter Graph mit Längenfkt.  $l: A \rightarrow \mathbb{R}$ . Angenommen alle Kreise in  $D$  haben nichtnegative Länge. Seien  $s, t \in V$  so dass es eine  $s$ - $t$ -Kantenfolge gibt. Dann gibt es eine kürzeste  $s$ - $t$ -Kantenfolge, die auch ein Weg ist.

Beweis: Sei  $P$  ein kürzester  $s$ - $t$ -Weg. Angenommen  $Q$  ist eine  $s$ - $t$ -Kantenfolge mit  $l(Q) < l(P)$ . Wir können annehmen, dass  $Q$  minimale Anzahl von Kanten mit dieser Eigenschaft hat.

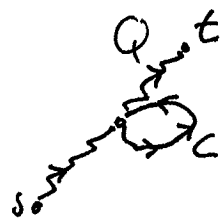
Da  $Q$  kein Weg ist, enthält  $Q$  einen Kreis  $C$ . Nach Voraussetzung ist  $l(C) \geq 0$ .

Sei  $Q'$  die Kantenfolge, die man durch Lösen von  $C$  aus  $Q$  erhält.

$Q'$  ist ebenfalls eine  $s$ - $t$ -Kantenfolge mit

$$l(Q') = l(Q) - l(C) \leq l(Q) < l(P)$$

aber weniger Kanten als  $Q$ . Widerspruch zur Minimalität von  $Q$ . □

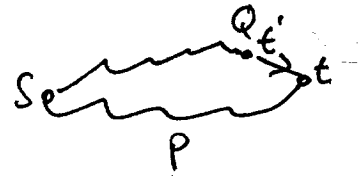


Zurück zur Frage, wie man zeigen kann dass ein s-t-Weg ein kürzester s-t-Weg ist.

Zertifiziert, dass er nicht kürzester s-t-Weg ist:

Ang.  $P$  ist s-t-Weg der Länge  $p(t)$ ,  $(t', t) \in A$ ,  
und  $Q$  ist s-t'-Weg der Länge  $p(t')$ .

Falls  $p(t') + l((t', t)) < p(t)$ , ist  $P$  kein  
Kürzester s-t-Weg.



Def. 4: Eine Funktion  $p: V \rightarrow \mathbb{R}$  heißt Potential  
für  $D = (V, A)$ ,  $l: A \rightarrow \mathbb{R}$ , falls

$$p(v) - p(u) \leq l(a) \text{ für alle } a = (u, v) \in A$$

gilt.

Satz 5: Sei  $D = (V, A)$  gerichteter Graph und  
 $l: A \rightarrow \mathbb{R}$  Kantenlängenfkt. Dann gibt es  
ein Potential  $p: V \rightarrow \mathbb{R}$  für  $D, l$  genau dann  
wenn alle ger. Kreise in  $D$  nichtnegative  
Länge haben.

Beweis: " $\Rightarrow$ " Sei  $p: V \rightarrow \mathbb{R}$  Potential für  $D, l$  und  
Sei  $C = (v_0, a_1, \dots, a_m, v_m)$  Kreis mit  $v_0 = v_m$ .

Dann gilt

$$l(c) = \sum_{i=1}^m l(a_i) \geq \sum_{i=1}^m (p(v_i) - p(v_{i-1})) = 0$$

" $\Leftarrow$ " Füge zu  $D$  einen neuen Knoten  $s_0$  hinzu, sowie für alle  $t \in V$  Kanten  $(s_0, t)$ , mit  $l(s_0, t) = 0$ .

Beh:  $p(t) = \text{dist}(s_0, t)$  ist ein Potential für  $D, l$ .

Bew: zu zeigen:



$$\forall a = (u, v) \in A: p(v) - p(u) = \text{dist}(s_0, v) - \text{dist}(s_0, u) \leq l(a)$$

$$\Leftrightarrow u: \text{dist}(s_0, v) \leq \text{dist}(s_0, u) + l(a)$$

Betrachte einen kürzesten  $s_0$ - $u$ -Weg  $P$ . Wenn man an  $P$  die Kante  $a$  (und  $v$ ) anfügt, erhält man eine  $s_0$ - $v$ -Kantenfolge der Länge  $\text{dist}(s_0, u) + l(a)$ .

Da alle Kreise nichtnegative Länge haben, gibt es nach Satz 3 eine kürzeste  $s_0$ - $v$ -Kantenfolge, die ein  $s_0$ - $v$ -Weg ist, d.h.  $\text{dist}(s_0, v) \leq \text{dist}(s_0, u) + l(a)$ .  $\square$

Bemerkung: Falls  $l: A \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ , dann ist  $p \equiv 0$  immer ein Potential.