

Curve Fitting und Replicating Portfolios

Robin Weber

27. Juni 2015



Gliederung

- Curve Fitting (CF)
 - Allgemein
 - Regression
 - Interpolation
 - Interpolationsproblem
 - Lineare Interpolation
 - Kubische Splines
 - Beispiel
 - Regression vs. Interpolation



Gliederung

- Bestimmung des SCR
 - Allgemein
 - Bestimmung des SCR mittels CF
 - Verfahrensablauf
 - SCR-Berechnung
 - Genauigkeit
 - Probleme
 - Warum werden Verfahren wie CF und RP benutzt?
- Replicating Portfolios (RP)
 - Grundidee
 - Fazit



Curve Fitting

Allgemein

4/46



Allgemein

- Verfahren zum Konstruieren einer mathematische Funktion, an eine Reihe von Datenpunkten
- Lösungsansätze:
 - Interpolation, welches zu einer exakten Anpassung der Daten führt
 - Regression, in welcher eine Funktion konstruiert wird, welche die Datenpunkte approximiert
- Hilfsmittel zur Datenvisualisierung, um auf Werte einer Funktion in denen keine Daten vorliegen zu schließen
- Hauptsächlich wird es im Vereinigten Königreich angewendet, in Deutschland wird es selten benutzt



Regression

Kleinste Quadrate

6/46



Kleinste Quadrate

- Möglichkeit eine Funktion zu finden, welche die gegebenen Daten approximiert
- Die Regressionsanalyse wurde bereits in einem vorherigen Vortrag behandelt



Interpolation

Interpolationsproblem

8/46



Interpolationsproblem

- Es wird eine Funktion gesucht, deren Graph durch bestimmte Punkte (x_i, y_i) , $i=0, \dots, n$, verläuft
- Die x_i werden Knoten oder Stützstellen, die y_i Stützwerte genannt
- Der Einfachheit halber: Stützstellen sind paarweise verschieden



Interpolation

Lineare Interpolation

10/46



Lineare Interpolation (1/2)

- Die Punkte werden durch eine gerade Linien verbunden

- Die Funktion die sich daraus ergibt ist:

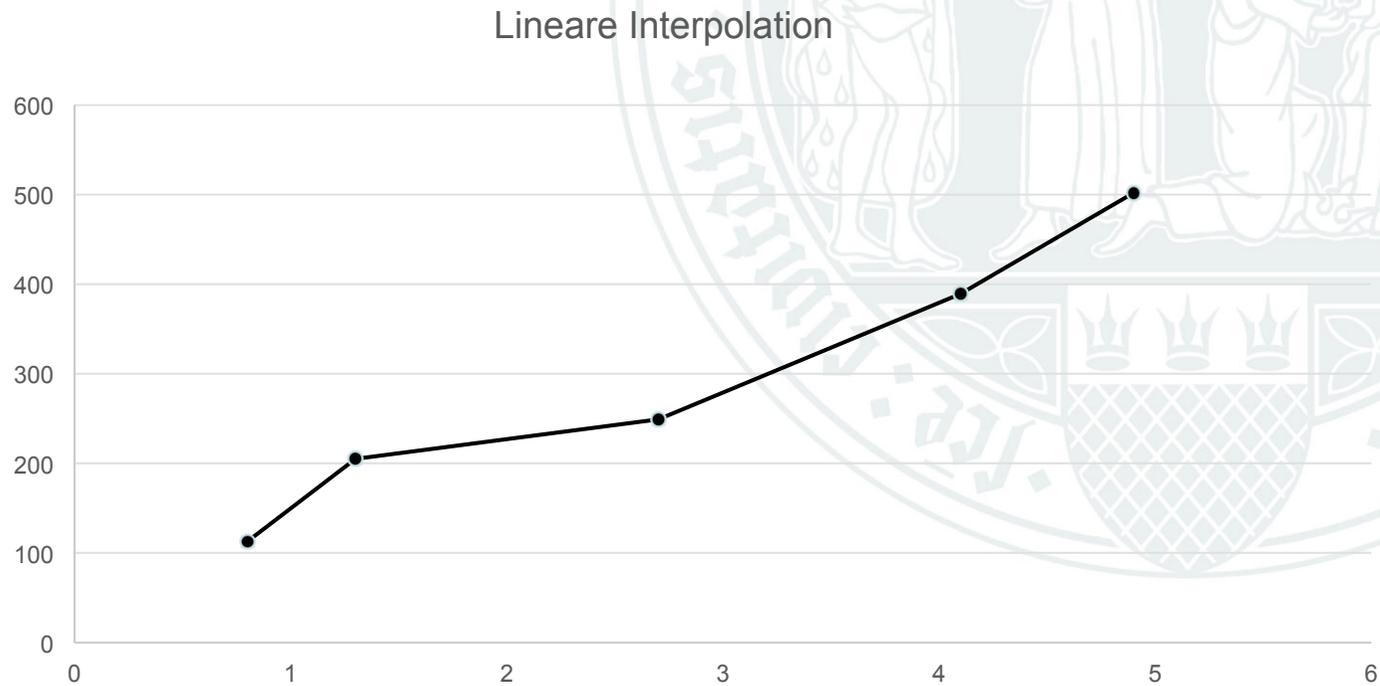
- $f(x) \hat{=} y_0 + \frac{y_1 - y_0}{x_1 - x_0} * (x - x_0)$

- Vorteil: Werte sind leicht zu berechnen

- Große Nachteil: Stützstellen sind nicht differenzierbar



Lineare Interpolation (2/2)



12/46



Interpolation

Kubische Splines

13/46



Kubische Splines (1/3)

- Glatte Kurve, also zweimal stetig differenzierbar
- Zwischen je zwei Punkten wird mit einer kubische Parabel $a_i x^3 + b_i x^2 + c_i x + d_i$ interpoliert
- Stützstellen der Kurve stellen Nahtstellen zwischen den Teilkurven dar
- Funktionswerte, erste und auch zweite Ableitung der zusammentreffenden Teilkurven sollen übereinstimmen



Kubische Splines (2/3)

- Die Näherungspolynome müssen die folgenden Anschluss- und Randbedingungen erfüllen:
- **1) Spline enthält die Stützstellen:**
 - $p_1(x_0) = y_0, p_i(x_i) = y_i$ für $i=1, \dots, n$
- **2) Stetigkeit an den Stützstellen:**
 - $p_i(x_i) = p_{i+1}(x_i)$ für $i=1, \dots, n-1$
- **3) Gleiche Steigung:**
 - $p_i'(x_i) = p_{i+1}'(x_i)$ für $i=1, \dots, n-1$
- **4) Gleiche Krümmung:**
 - $p_i''(x_i) = p_{i+1}''(x_i)$ für $i=1, \dots, n-1$



Kubische Splines (3/3)

- Randbedingungen:
- **1) Natürliche Randbedingungen:**
 - $p''(x_0) = 0$ $p''(x_n) = 0$
- **2) Vorgabe von Randableitungen:**
 - $p'(x_0) = c$ $p'(x_n) = d$
- **3) Periodizitätsforderung:**
 - $p(x_0) = p(x_n)$ $p'(x_0) = p'(x_n)$ $p''(x_0) = p''(x_n)$



Beispiel

BEL in Abhängigkeit der Stornorate
Interpolation vs. Regression

17/46



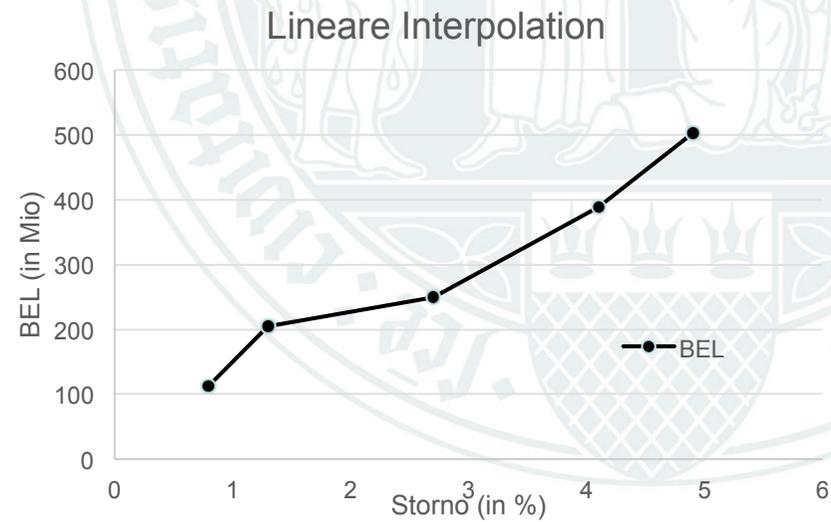
Beispiel (1/5)

- Wie genau finden diese Verfahren in der Praxis nun Anwendung?
- Z.B. möchte man die Auswirkung des Stornoverhaltens von Versicherten auf die BEL bestimmen
- Mithilfe von Monte-Carlo-Simulationen werden einige wenige Punkte exakt berechnet
- Mit diesen Punkten wird nun eine Regression oder Interpolation durchgeführt

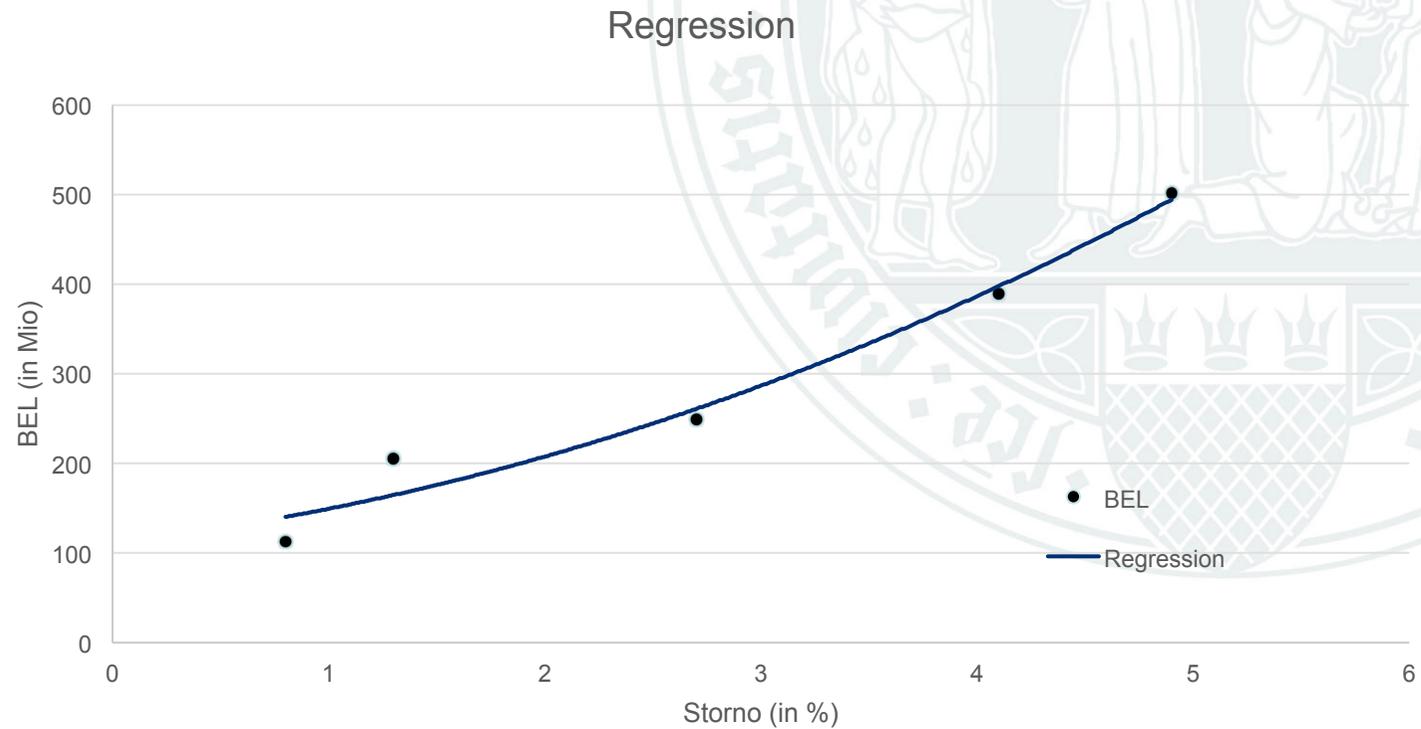


Beispiel (2/5)

Messpunkte	Stornorate (%)	BEL (Mio)
1	0,8	113
2	1,3	205
3	2,7	249
4	4,1	389
5	4,9	502



Beispiel (3/5)

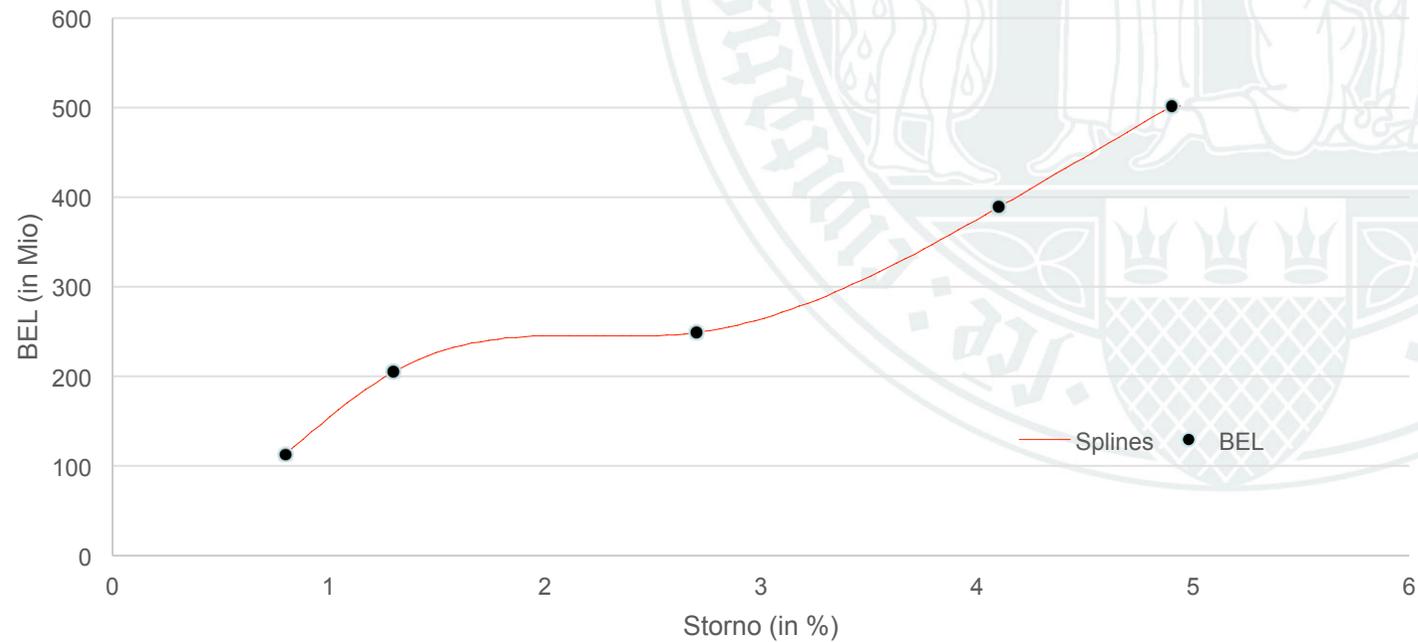


20/46



Beispiel (4/5)

Kubische Splines

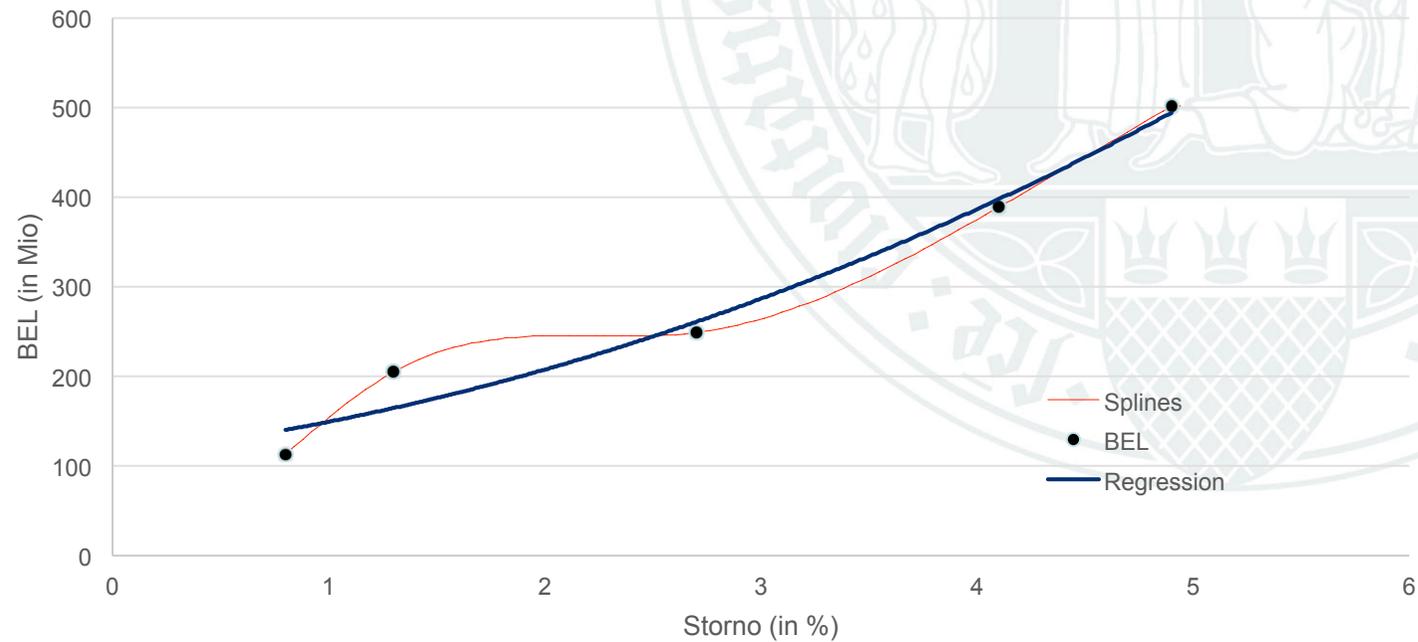


21/46



Beispiel (5/5)

Interpolation vs. Regression



22/46



Regression vs. Interpolation

- Regression:
 - Bei vielen Punkten kleine Fehler, die sich aber ausgleichen
 - Am Rand weicht die Funktion oft stark von den eigentlichen Werten ab
- Lineare Interpolation:
 - Trends zwischen Punkten kann nicht erfasst werden
 - Kein realistischer Trend am Rand vorhersagbar
- Spline-Interpolation:
 - Am genauesten aber sehr rechenaufwendig
 - Es gibt mehrere Polynome
- In der Praxis wird oft Regression oder lineare Interpolation benutzt
- Splines werden eher selten benutzt

23/46



Bestimmung des SCR

Allgemein

24/46

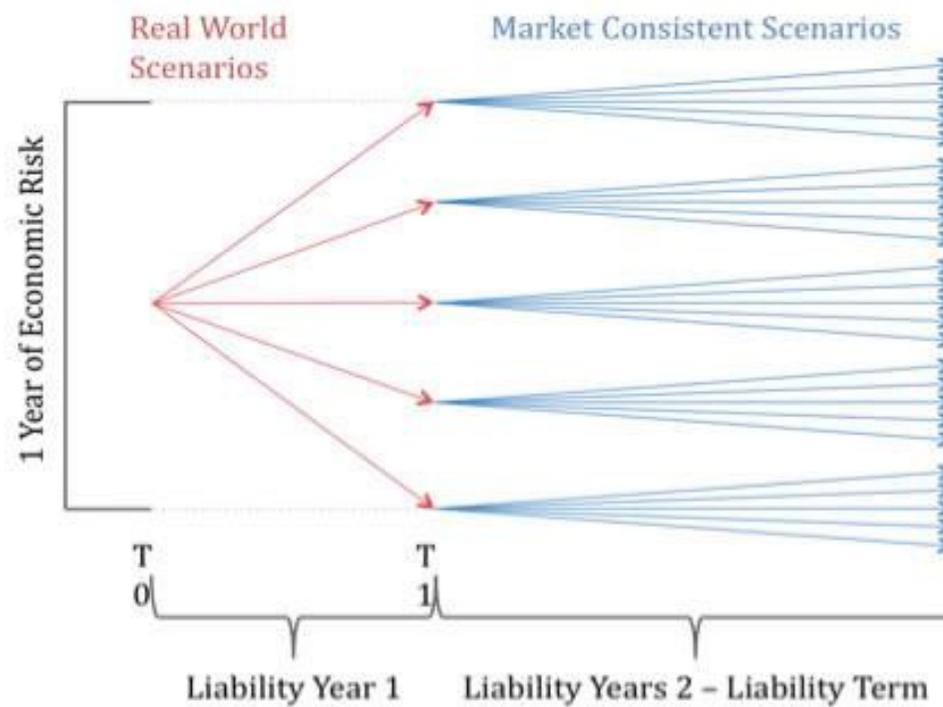


SCR - Allgemein

- Das Solvency Capital Requirement, SCR, ist eine Sollgröße für das Eigenkapital
- **Nested Stochastic:**
 - Es wird eine große Anzahl von real-world Szenarien generiert
 - Am Ende des ersten Jahres werden die Werte für die Aktiva und Passiva von dem Unternehmen berechnet



SCR – Nested Stochastic



Quelle: Calculating the solvency capital requirement, part 2



SCR mit Curve Fitting

Verfahrensablauf

27/46

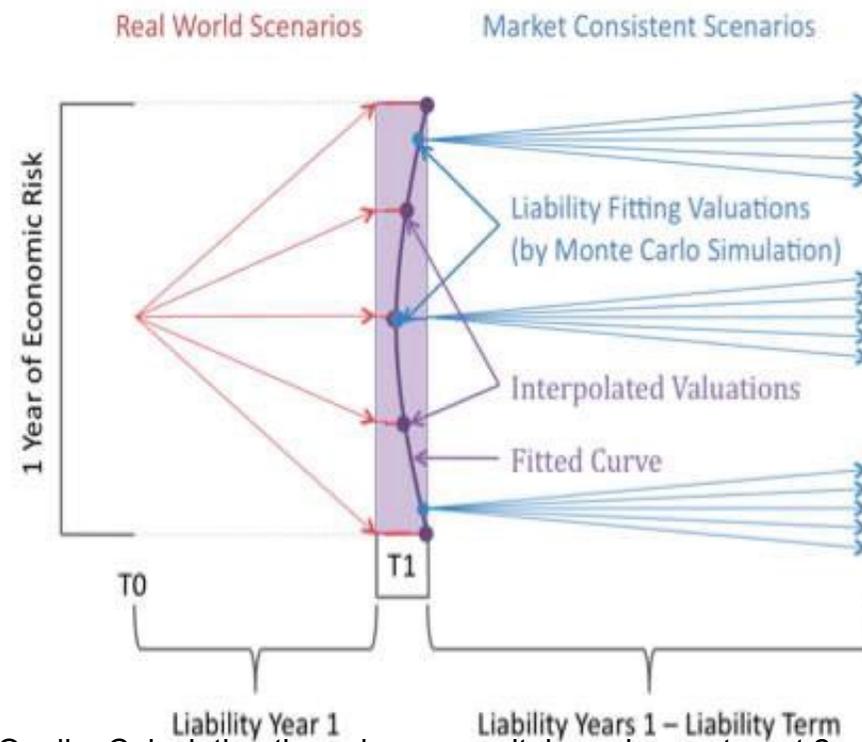


SCR - Verfahrensablauf

- Grundidee: Nested stochastic Kalkulierung beschleunigen mithilfe von Interpolation bzw. Regression
- Mithilfe von Monte-Carlo-Simulationen werden einige wenige Punkte exakt berechnet (Unterschied zum LSMC)
- Interpolation bzw. Regression durch die berechneten Punkte
- Punkte wegschmeißen und Funktion zur Berechnung benutzen



SCR - Verfahrensablauf



Quelle: Calculating the solvency capital requirement, part 2

29/46



SCR mit Curve Fitting

SCR Berechnung

30/46

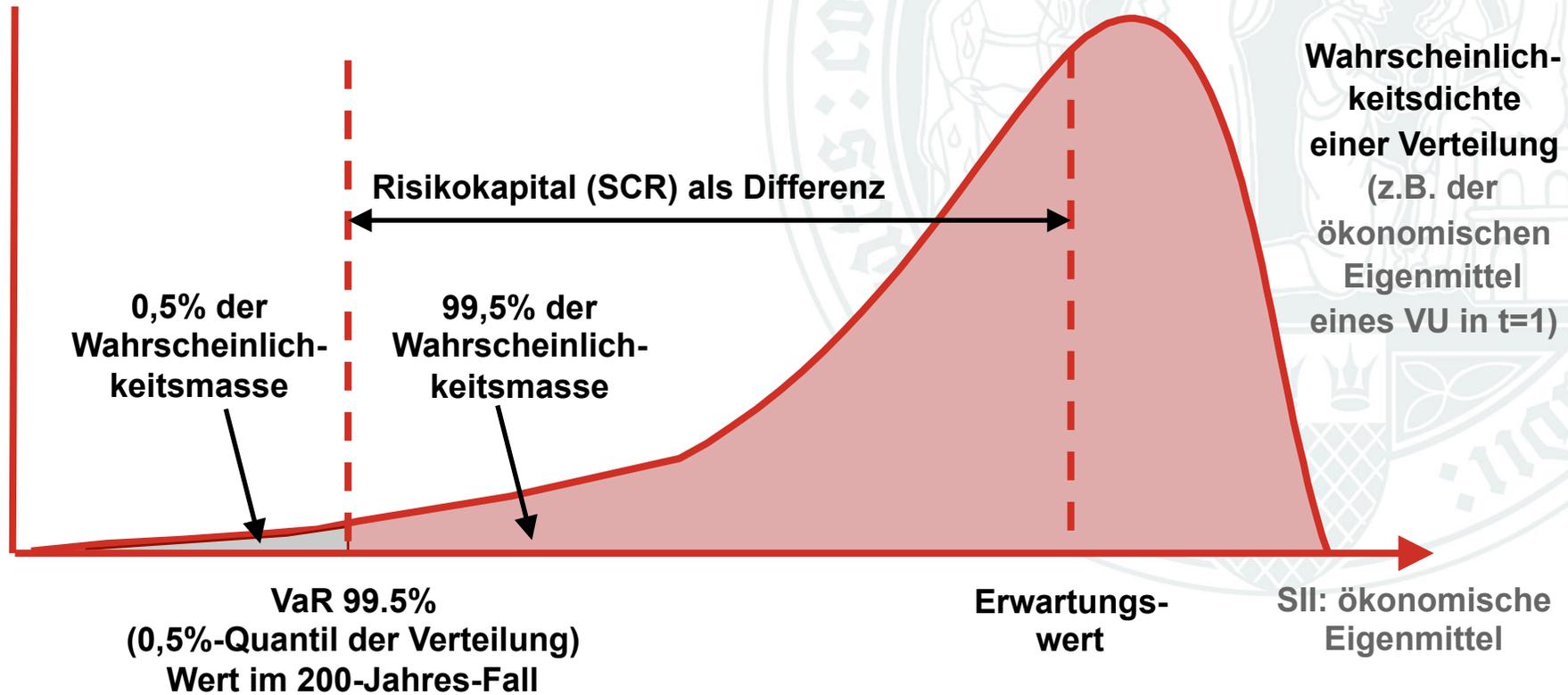


SCR Berechnung

- Kalkulation: nutzen der approximierten Kurve
- Benötigte Kapital: Erwartetes Eigenkapital subtrahiert mit dem 99,5% schlechteste Resultat



SCR Bestimmung



Quelle: Generali Solvency-2-Schulungskonzept

32/46



SCR mit Curve Fitting

Genauigkeit

33/46



SCR – Genauigkeit (1/2)

- Versicherungsportfolien haben viele Typen von Risiken
- Angenommen, dass unsere Verbindlichkeiten, L , ein Standard Polynom von Grad 3 mit Risikotreibern R_1 und R_2 ist
- Dieses Polynom sieht folgendermaßen aus:

$$L(R_1, R_2) = a_0 + a_1 R_1 + a_2 R_1^2 + a_3 R_1^3 + a_4 R_2 + a_5 R_2^2 + a_6 R_2^3 + a_7 R_1 R_2 + a_8 R_1^2 R_2 + a_9 R_1 R_2^2$$

Constant Terms in risk 1 Terms in risk 2 Power 2 cross terms Power 3 cross terms

Quelle: Calculating the solvency capital requirement, part 2

34/46



SCR – Genauigkeit (2/2)

- Erhöhung der Anzahl der Risikotreiber oder des Grades des Polynoms würde die Genauigkeit der Approximation verbessern
- Allerdings erhöht sich so die Anzahl der Terme der Funktion, die Anzahl der Koeffizienten und die Anzahl der Nebenrechnungen
- Annahme: weniger wichtige Koeffizienten sind 0
- Dadurch wird Zeit bei der Kalkulierung gespart



SCR mit Curve Fitting

Probleme

36/46



SCR - Probleme

- Laufzeit
- Stichprobenfehler
- Auswählen der Szenarien
- Die approximierte Funktion
- Schätzfehler



SCR mit Curve Fitting

Warum werden solche Verfahren benutzt?

38/46



SCR – Warum werden solche Verfahren benutzt?

- Die Berechnung mit der Pricing-Maschine ist sehr zeitaufwendig
- CF/RP sollen die Pricing-Maschine ersetzen
- Das Polynom kann schnell und einfach ausgewertet werden



Replicating Portfolios

Grundidee

40/46



Grundidee (1/2)

- Replikation: Methode zur Bewertung von Optionen oder anderen schwer zu bewertenden Kontrakten
- Ein Replikationsportfolio ist die Nachbildung der Auszahlungsstruktur eines Versicherungsportfolios durch eine Kapitalanlage



Grundidee (2/2)

- Idee: Bildung eines Replikationsportfolios welches
 - Gleiche generierte Werte liefert
 - Leichter zu berechnen ist
- Ein RP kann wie folgt aussehen:
 - $RP = a_1 \cdot ZCB_1 + a_2 \cdot ZCB_2 + a_3 \cdot Put_1 + a_4 \cdot Call_1 + \dots$



Replicating Portfolios

Fazit

43/46



Fazit

- RP verwenden Kapitalmarktinstrumente zur Replikation der Cashflows aus Versicherungsverträgen
- Für Zinsgarantien und Beitrags-Cashflows plausibel aber für Sterblichkeiten und Invalidität nicht möglich
- Markt- und Kreditrisiken werden durch Kapitalmarktinstrumente repliziert
- Die versicherungstechnischen Risiken werden ähnlich wie in der Standardformel behandelt
- CF und LSMC dagegen behandeln alle Risikofaktoren



Quellen

- <https://sofsdav.uni-koeln.de/public/z/znikolic/LSMC-Literatur/Adam/A%20primer%20in%20replicating%20portfolios%20%20InsuranceERM.pdf>
- <https://sofsdav.uni-koeln.de/public/z/znikolic/LSMC-Literatur/Adam/Using%20replicating%20portfo...pdf>
- <https://sofsdav.uni-koeln.de/public/z/znikolic/LSMC-Literatur/Adam/Calculating%20the%20solvency...part1.pdf>
- <https://sofsdav.uni-koeln.de/public/z/znikolic/LSMC-Literatur/Adam/Calculating%20the%20solvency...part2.pdf>
- <https://sofsdav.uni-koeln.de/public/z/znikolic/LSMC-Literatur/Adam/Calculating%20the%20solvency...part3.pdf>
- HEAVY MODELS, LIGHT MODELS AND PROXY MODELS by Christopher Hursey*, Matthew Cocke, Cassandra Hannibal, Parit Jakhria, Iain MacIntyre and Matthew Modisett presented in London: 24 February 2014
- [Generali Solvency-2-Schulungskonzept](#)



ENDE

