

3.5.12 Satz vom primitiven Element

Sei $K \subset L$ endlich und separabel. Dann ist $K \subset L$ einfach also es gibt ein primitives Element $\alpha \in L$, d.h. $L = K(\alpha)$.

Beweis 1. Fall: K endlich $\leadsto L$ endlich $\leadsto L^*$ endlich $\leadsto L^*$ zyklisch. Sei $L^* = \langle a \rangle \leadsto L = K(a)$
Blatt 11

2. Fall: K unendlich. Sei $L = K(a_1, \dots, a_n)$. Wegen Induktion über n reicht den Fall $n=2$ zu behandeln. Sei also $L = K(a, b)$, $m = [L:K]_s$ und $\text{Hom}_K(L, \bar{K}) = \{\sigma_1, \dots, \sigma_m\}$. Definiere $P \in \bar{K}[X]$,

$$P = \prod_{i \neq j} [(\sigma_i(a) - \sigma_j(a)) + (\sigma_i(b) - \sigma_j(b))X] \neq 0$$

jeweils mindestens eine Differenz $\neq 0$ (sonst $\sigma_i = \sigma_j$ ∇)

Wähle $c \in K$ mit $P(c) \neq 0$ (c existiert, da K unendlich)

$\leadsto \sigma_i(a) + c \sigma_i(b) \neq \sigma_j(a) + c \sigma_j(b)$ für $i \neq j$

Sei $f \in K[X]$ das Minimalpol. von $a + cb \in L$. σ_i K -Homom.

σ_i K -Homom $\leadsto f(\sigma_i(a) + c \sigma_i(b)) = f(\sigma_i(a + cb)) = \sigma_i(f(a + cb)) = 0$

$\leadsto \text{grad } f \geq m = [L:K]_s$ Aber $\text{grad } f = [K(a + cb):K] \leq [L:K]$

Voraussetzung: $K \subset L$ sep $\leadsto [L:K]_s = [L:K] \leadsto [K(a + cb):K] = [L:K]$

$\leadsto L = K(a + cb)$. $\square$ Z.B. $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) = \mathbb{Q}(\sqrt{2} + \lambda\sqrt{3})$, $\lambda \in \mathbb{Q}^*$

4. Galois-Theorie§4.1. Galois-Erweiterungen und Hauptsatz der Galois-Theorie

4.1.1 Def Eine endliche Körpererw. $K \subset L$ heißt Galois-Erweiterung (oder galois), wenn $K \subset L$ normal und separabel ist. Ist $K \subset L$ galois, so heißt $\text{Gal}(L/K) := \text{Aut}_K(L)$ die zugehörige Galois-Gruppe.

4.1.2. Bem. Sei $K \subset L$ endlich. Äquivalent:

- (i) $K \subset L$ galois (ii) L ist Zerfällungskörper eines sep. Pol. $f \in K[X]$
- (iii) $\exists \alpha \in L: L = K(\alpha)$ und das Minpol von α über K zerfällt in Linearfakt. über L und hat paarweise versch. Nullstellen.
- (iv) $\forall \beta \in L: \text{Minpol von } \beta \text{ über } K \text{ zerfällt in Linearfakt über } L \text{ und hat paarweise versch. Nullstellen.}$

Beweis (i) $\Rightarrow$ (iv) folgt nach 3.4.6 (iii) und $K \subset L$ separabel

(iv) $\Rightarrow$ (iii): $K \subset L$ sep. nach Voraus. $\xrightarrow{3.5.12} \exists \alpha \in L: L = K(\alpha)$

(iii) $\Rightarrow$ (ii) $f = \text{Minpol von } \alpha$ (ii) $\Rightarrow$ (i) z.z. $K \subset L$ sep. OK nach 3.5.10(ii) (nehme $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ die Nst. von f). $\square$

4.1.3 Bem. Seien $K \subset E \subset L$ Körpererw., $K \subset L$ galois. Dann:

- (i) $E \subset L$ galois und $\text{Aut}_E(L) < \text{Aut}_K(L)$
- (ii) Ist auch $K \subset E$ galois, so $\sigma(E) = E$ für alle $\sigma \in \text{Aut}_K(L)$ und $\text{Aut}_K(L) \ni \sigma \mapsto \sigma|_E \in \text{Aut}_K(E)$ ist surjektiv.

4.1.4 Bem. Sei $K \subset L$ endlich, normal. Dann $\text{ord Aut}_K(L) = [L:K]_s \leq [L:K]$. Es gilt $\text{ord Aut}_K(L) = [L:K] \Leftrightarrow K \subset L$ galois

Beweis $[L:K]_s := \text{ord Hom}_K(L, \bar{K}) = \text{ord Aut}_K(L)$ nach 3.4.6(i).

Zweite Beh. folgt aus 3.5.10.

4.1.5 Bsp. (i) $\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ nicht galois, da nicht normal

($f = X^3 - 2$ ist irred./ $\mathbb{Q}$, hat Nst. $\sqrt[3]{2}$ in $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$ aber zerfällt nicht in Linearfakt. über $\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})$).

(ii) $\mathbb{Q} \subset \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, e^{\frac{2\pi i}{3}}) = L$ ist galois, da L ist Zerfällungskörper von $f = X^3 - 2 \in \mathbb{Q}[X]$. Außerdem $[L:\mathbb{Q}] = \underbrace{[L:\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2})]}_{=2} \underbrace{[\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}):\mathbb{Q}]}_{=3}$

$\xrightarrow{4.1.4} \text{ord Gal}(L/\mathbb{Q}) = \text{ord Aut}_{\mathbb{Q}}(L) = 6.$

(Minpol. zu $e^{\frac{2\pi i}{3}}$ ist $X^2 + X + 1$)

$\mathbb{Q} \subset L$ ist sep. da $\text{char } \mathbb{Q} = 0$ (siehe 3.5.8(i), 3.5.10(iii)) oder direkt mit 4.1.2(ii).

4.1.6 Satz L Körper, $G < \text{Aut}(L)$ endlich, $L^G := \{a \in L: \forall \sigma \in G, \sigma(a) = a\}$ (Fixkörper unter G). Dann $L^G \subset L$ galois, $[L:L^G] = \text{ord } G$, $\text{Gal}(L/L^G) = G$.

Beweis 1. Schritt: $L^G \subset L$ endlich. Sei $G = \{\sigma_1 = e, \dots, \sigma_m\}$ und $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in L$ mit $n > m$. Wir zeigen, dass $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ lin. abh. über L^G . Betrachte das Linearsystem

$$(*) \begin{cases} \sigma_1(\alpha_1)X_1 + \dots + \sigma_1(\alpha_n)X_n = 0 \\ \vdots \\ \sigma_m(\alpha_1)X_1 + \dots + \sigma_m(\alpha_n)X_n = 0 \end{cases}$$

mit m Gl. und $n > m$ Unbekannten $\leadsto$ nicht-triviale Lösung in L . Wähle eine Lösung $(c_1, \dots, c_n)$ mit maximalen Anzahl von Nullen. Nach Umnumerierung und Mult. mit einem Skalar kann man annehmen, dass $c_i \in L^G \setminus \{0\}$. Betrachte die erste Gleichung ($\sigma_1 = e$): $\alpha_1 c_1 + \dots + \alpha_n c_n = 0$, eine lin. Kombination. Wir wollen alle $c_1, \dots, c_n$ aus L^G wählen. Gibt es $c_i \notin L^G$, so $\exists k: \sigma_k(c_i) \neq c_i$. Wende σ_k auf $(*)$ und benutze die Tatsache, dass $\{\sigma_k \sigma_1, \dots, \sigma_k \sigma_m\}$ eine Permutation von $\{\sigma_1, \dots, \sigma_m\}$ ist. $\leadsto (c_1, \sigma_k(c_2), \dots, \sigma_k(c_n))$ Lösung von $(*)$. Subtraktion $\leadsto (0, \dots, c_i - \sigma_k(c_i), \dots)$ Lösung mit mehr Nullen als $(c_1, \dots, c_n)$ $\downarrow$ nicht-triviale

2. Schritt: $L^G \subset L$ separabel. Sei $a \in L$ und $\{\sigma_1, \dots, \sigma_r\} \subset G$ maximal mit $\sigma_i(a) \neq \sigma_j(a)$ für alle $i \neq j$. Jedes $\sigma \in G$ lässt $\{\sigma_1(a), \dots, \sigma_r(a)\}$ invariant (Maximalität von $\{\sigma_1, \dots, \sigma_r\}$). Setze $f := \prod_{i=1}^r (X - \sigma_i(a)) \in L^G[X]$. f ist separabel nach Konstr. und a ist Nst. von f ($a \in \{\sigma_i(a), \dots, \sigma_r(a)\}$ nach Wahl von $\{\sigma_1, \dots, \sigma_r\}$) $\leadsto a$ sep. / L^G .

3. Schritt: $L^G \subset L$ normal Wende 3.4.6 (ii). Sei $g \in L^G[X]$ irred mit Nst $a \in L$. OBdA g normiert $\leadsto g$ Minpol. von $a \leadsto g \mid f \leadsto g$ zerfällt

4. Schritt: $[L:L^G] = \text{ord } G$, $\text{Gal}(L/L^G) = G$. Schritt 1 $\leadsto [L:L^G] \leq \text{ord } G$
Aber $G < \text{Aut}(L) = \text{Aut}_{L^G}(L) \leadsto \text{ord } G \leq \text{ord } \text{Aut}_{L^G}(L) = [L:L^G]$
4.1.4