

2.3.8. Satz (Morera). Sei $D \subset \mathbb{C}$ offen, $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ stetig. Für jedes abgeschlossene Dreieck $\Delta \subset D$ gelte

$$\int_{\partial\Delta} f(z) dz = 0 \quad (\text{Morera-Bedingung}).$$

Dann ist f holomorph.

Beweis: Sei $z_0 \in D$ und $r > 0$ mit $B_r(z_0) \subset D$. $B_r(z_0)$ ist ein Sterngebiet und der Hauptsatz über Kurvenintegrale für Sterngebiete behauptet, dass f eine Stammfunktion $F : B_r(z_0) \rightarrow \mathbb{C}$ besitzt. F ist holomorph, also ist nach 2.3.6 auch $F' = f$ holomorph. \square

2.3.9. Satz (Zusammenfassung zum Holomorphiebegriff).

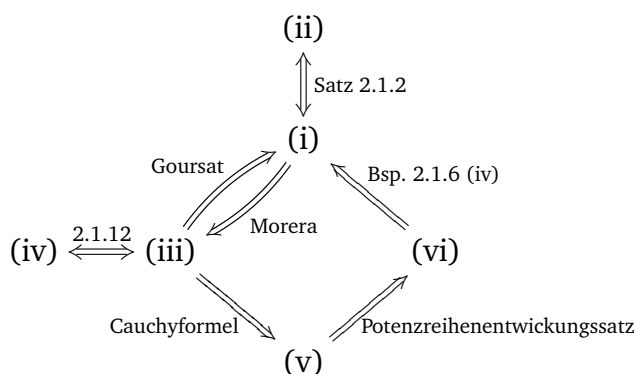
Sei $D \subset \mathbb{C}$ offen und $f : D \rightarrow \mathbb{C}$. Dann sind äquivalent:

- (i) f ist auf D holomorph, d.h. in jedem Punkt $z \in D$ komplex-differenzierbar.
- (ii) f ist in jedem Punkt $z \in D$ reell-differenzierbar und erfüllt die Cauchy – Riemannschen Gleichungen $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} = 0$.
- (iii) f ist stetig und für jedes abgeschlossene Dreieck $\Delta \subset D$ gilt die Morera-Bedingung $\int_{\partial\Delta} f(z) dz = 0$.
- (iv) f ist stetig und besitzt lokal eine Stammfunktion, d.h. zu jedem $z \in D$ gibt es eine offene Umgebung $U \subset D$, so dass $f|_U$ eine Stammfunktion hat.
- (v) f ist stetig und für jede Kreisscheibe $\overline{B_r(z_0)} \subset D$ gilt

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial B_r(z_0)} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta \quad \text{für } z \in B_r(z_0).$$

(vi) f ist analytisch in D .

Beweis:



\square

Bemerkung. (i) Die Aussage " f holomorph $\Rightarrow f$ analytisch" zeigt deutlich, wie stark sich reelle und komplexe Differenzierbarkeit unterscheiden: Im Reellen ist die Ableitung einer differenzierbaren Funktion i.A. nicht einmal stetig, z.B. für $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = x^2 \sin \frac{1}{x}$, $x \neq 0$, $f(0) = 0$, ist f' in $x = 0$ unstetig. Auch wenn $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$, muss f nicht analytisch sein, z.B. für $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = e^{-1/x^2}$, $x \neq 0$, $f(0) = 0$, gilt $f^{(n)}(0) = 0$ für alle n und die Taylorreihe stimmt nicht mit f überein.

(ii) Für den Aufbau der Funktionentheorie haben wir nur die Existenz der Ableitung

und nicht deren Stetigkeit benötigt. Wenn man in der Definition der Holomorphie die Stetigkeit der Ableitung voraussetzt, kann man den Cauchyschen Integralsatz leicht mit Hilfe des Satzes von Gauß–Green (oder Stokes) herleiten: Ist $\gamma = \partial\Omega$ der positiv orientierte Rand eines stückweise glatt berandeten Gebiets Ω und f holomorph in einer Umgebung von Ω , so gilt

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\partial\Omega} f(z) dz \stackrel{\text{Stokes}}{=} \int_{\Omega} \underbrace{d(f(z) dz)}_{=0, \text{ da } f \text{ holomorph}} = 0.$$

2.4. Identitätssatz, Nullstellen und holomorphe Fortsetzung.

Bezeichnung: Für $D \subset \mathbb{C}$ offen setzen wir

$$\mathcal{O}(D) := \{ f : D \rightarrow \mathbb{C} : f \text{ holomorph} \}.$$

2.4.1. Satz (Identitätssatz). Sei D Gebiet, $f \in \mathcal{O}(D)$. Dann sind äquivalent:

- (i) $f \equiv 0$ auf D .
- (ii) Es gibt eine offene Teilmenge $U \subset D$, so dass $f|_U \equiv 0$.
- (iii) Die Menge $\{z \in D : f(z) = 0\}$ hat einen Häufungspunkt in D .
- (iv) $\exists z_0 \in D$ mit $f^{(n)}(z_0) = 0$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$.

Beweis: (i) \Rightarrow (ii) \Rightarrow (iii) klar. Zu (iii) \Rightarrow (iv):

Sei $z_0 \in D$ ein Häufungspunkt. Dann gilt $f(z) = \sum a_n (z - z_0)^n$, $z \in B_\rho(z_0)$, mit $\rho = d(z_0, \partial D)$ und $\exists z_k \neq z_0$, $z_k \rightarrow z_0$ mit $f(z_k) = 0$. Übungsblatt 4, Aufgabe 1(b) $\Rightarrow a_n = 0$, $n \in \mathbb{N}_0$. Aber $a_n = f^{(n)}(z_0)/n!$.

(iv) \Rightarrow (i): Betrachte

$$Z = \{z \in D : f^{(n)}(z) = 0 \text{ für alle } n \in \mathbb{N}_0\} = \bigcap_{n \in \mathbb{N}_0} \{z \in D : f^{(n)}(z) = 0\}.$$

$f^{(n)}$ stetig $\Rightarrow \{z \in D : f^{(n)}(z) = 0\}$ abgeschlossen $\Rightarrow Z$ abgeschlossen (Durchschnitt von abgeschlossenen Mengen).

Sei $w \in Z$. Dann folgt $f(z) = \sum \frac{f^{(n)}(w)}{n!} (z - w)^n = 0$ auf $B_\rho(w)$ mit $\rho = d(w, \partial D) \Rightarrow B_\rho(w) \subset Z \Rightarrow Z$ offen. Zudem $z_0 \in Z \neq \emptyset$, also $D = Z$, da D zusammenhängend ist. \square

Häufig benutzt man den Satz für $h - g$ anstelle f , wobei $h, g \in \mathcal{O}(D)$.

2.4.2. Folgerung (Eindeutigkeit der analytischen Fortsetzung). Sei D ein Gebiet, $A \subset D$ eine beliebige Teilmenge, $A \neq \emptyset$, mit mindestens einem Häufungspunkt in D . Sei $f : A \rightarrow \mathbb{C}$ eine beliebige Funktion. Dann gibt es höchstens eine holomorphe Fortsetzung $F : D \rightarrow \mathbb{C}$ von f , d.h. $F \in \mathcal{O}(D)$ mit $F|_A = f$.

Beweis: Angenommen es gibt $F_1, F_2 \in \mathcal{O}(D)$, $F_1|_A = F_2|_A$. Mit 2.4.1(iii) für $F_1 - F_2$ folgt $F_1 \equiv F_2$ in D . \square

2.4.3. Satz. Sei I ein offenes Intervall in \mathbb{R} . Dann gilt: $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ ist analytisch $\iff f$ besitzt eine holomorphe Fortsetzung auf ein Gebiet $D \subset \mathbb{C}$.

Beweis: " \Rightarrow ":

f reell-analytisch : $\iff \forall x \in I \exists \varepsilon(x) > 0$, so dass $(x - \varepsilon(x), x + \varepsilon(x)) \subset I$ und $f(y) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n(x)(y - x)^n$ für alle $y \in (x - \varepsilon(x), x + \varepsilon(x))$, wobei $c_n(x) = f^{(n)}(x)/n!$.

Die Potenzreihe hat Konvergenzradius $R = 1/\limsup_n \sqrt[n]{|c_n(x)|}$. Daher hat die komplexe Potenzreihe $\sum_{n \geq 0} c_n(x)(z-x)^n$ Konvergenzradius $R \geq \varepsilon(x)$. Definiere

$$F_x : B_{\varepsilon(x)}(x) \rightarrow \mathbb{C} \quad , \quad F_x(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n(x)(z-x)^n .$$

Setze $D := \bigcup_{x \in I} B_{\varepsilon(x)}(x)$; D ist ein Gebiet. (Beweis?)

Auf dem Durchschnitt zweier Kreisscheiben $B_{\varepsilon(x_1)}(x_1)$ und $B_{\varepsilon(x_2)}(x_2)$ stimmen F_{x_1} , F_{x_2} überein, da sie auf $B_{\varepsilon(x_1)}(x_1) \cap B_{\varepsilon(x_2)}(x_2) \cap I$ mit f übereinstimmen. Damit ist $F : D \rightarrow \mathbb{C}$, $F(z) = F_x(z)$ für $z \in B_{\varepsilon(x)}(x)$, eine holomorphe Fortsetzung von f . \square

Die holomorphe Fortsetzung definieren wir durch Einsetzen der komplexen Variable z in der Potenzreihendarstellung von f . Z.B. ist die holomorphe Fortsetzung von $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = (1+x^2)^{-1}$, die Funktion $F : \mathbb{C} \setminus \{\pm i\} \rightarrow \mathbb{C}$, $F(z) = (1+z^2)^{-1}$. Die Existenz der imaginären Nullstellen von $z^2 + 1 = 0$ erklärt auch, wieso die Entwicklung $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-x^2)^n$ um 0 nur für $|x| < 1$, jedoch nicht für $|x| \geq 1$ gültig ist: Auf dem Konvergenzkreis $|z| = 1$ von $\sum_{n \geq 0} (-z^2)^n$ liegen die singulären Punkte von $(1+z^2)^{-1}$.

2.4.4. Satz (Isoliertheit der Nullstellen). *Sei D ein Gebiet, $f \in \mathcal{O}(D)$, $f \not\equiv 0$. Dann ist die Menge der Nullstellen $N_f = \{z \in D : f(z) = 0\}$ diskret.*

Bemerkung. Ist $A \subset \mathbb{C}$ (oder $A \subset X$, wobei X ein topologischer Raum ist), so heißt ein Punkt $p \in A$ **isolierter Punkt**, wenn es eine Umgebung U von p gibt mit $U \cap A = \{p\}$. Die Menge A heißt **diskret**, wenn alle Punkte von A isolierte Punkte von A sind. Es gilt: A diskret $\iff A$ enthält keinen Häufungspunkt von A .

Beweis von 2.4.4: Wäre N_f nicht diskret, so hätte N_f einen Häufungspunkt in D . Nach dem Identitätssatz (2.4.1(iii)) wäre $f \equiv 0 \not\zeta$. \square