

22 Charakteristische Funktionen und Verteilungskonvergenz

Charakteristische Funktionen (Fourier-Transformierte) liefern ein starkes analytisches Hilfsmittel zur Untersuchung von W -Verteilungen und deren (schwacher) Konvergenz.

Definition 22.1. Sei X eine reelle ZV. auf (Ω, \mathcal{A}, P) mit Verteilung P_X (bzw. VF. F_X). Dann heißt $\varphi = \varphi_X : \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{C}$ mit

$$\varphi_X(t) := E e^{itX} = \int e^{itx} P_X(dx), \quad t \in \mathbb{R}^1,$$

die charakteristische Funktion von X (bzw. P_X bzw. F_X).

Hierbei kann der Begriff des μ -Integrals wie folgt auf komplexwertige Integranden erweitert werden:

Sei $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$ ein Maßraum, $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$ mit $f = u + i v$, $u = \operatorname{Re} f$, $v = \operatorname{Im} f$, wobei i die imaginäre Einheit bezeichnet.

$$f \text{ heißt } (\mathcal{A}\text{-}) \text{ messbar} \iff u, v \text{ sind } (\mathcal{A}\text{-}) \text{ messbar} \quad ;$$

$$f \text{ heißt } (\mu\text{-}) \text{ integrierbar} \iff u, v \text{ sind } (\mu\text{-}) \text{ integrierbar} \quad ;$$

Falls f μ -integrierbar ist, setzt man: $\int f d\mu := \int u d\mu + i \int v d\mu$.

Bekannte Eigenschaften des μ -Integrals, wie z.B. die Linearität, übertragen sich sofort. Insbesondere gilt:

$$(1) \quad \int \operatorname{Re} f d\mu = \operatorname{Re} \int f d\mu, \quad \int \operatorname{Im} f d\mu = \operatorname{Im} \int f d\mu ;$$

$$(2) \quad \int \bar{f} d\mu = \overline{\int f d\mu}, \quad \text{wobei } \bar{z} := \operatorname{Re} z - i \operatorname{Im} z ;$$

$$(3) \quad \left| \int f d\mu \right| \leq \int |f| d\mu .$$

Andere Aussagen übertragen sich ebenfalls sofort, z.B.:

$$\mathcal{L}^r(\mu) := \{ f : \Omega \rightarrow \mathbb{C} \mid \int |f|^r d\mu < \infty \} \quad (r \geq 1, \text{ fest})$$

bildet einen vollständigen, normierten Vektorraum mit der Norm

$$f \longmapsto \|f\|_r := \left(\int |f|^r d\mu \right)^{1/r} .$$

Bekannte Grenzwertsätze bleiben erhalten, z.B.

Satz 22.1. (Lebesgue) Seien $(\Omega, \mathcal{A}, \mu)$ ein Maßraum und $\{f_n\}$ eine Folge (\mathcal{A} -) messbarer, komplexwertiger Funktionen mit

(i) $|f_n| \leq g \quad \forall n = 1, 2, \dots$, wobei $g \in \mathcal{L}^r(\mu)$ ($1 \leq r < \infty$, fest);

(ii) $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ μ -f.ü. ($n \rightarrow \infty$).

\implies a) $f \in \mathcal{L}^r(\mu)$ und $\|f_n - f\|_r \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$);

b) $\lim_{n \rightarrow \infty} \int f_n d\mu = \int f d\mu$, falls $r = 1$.

Bemerkung 22.1. Wegen $|e^{itx}| = |\cos(tx) + i \sin(tx)| = 1$, existiert φ_X auf ganz \mathbb{R}^1 und es gilt: $|\varphi_X(t)| \leq 1 \quad \forall t \in \mathbb{R}^1$.

Beispiel 22.1.

a) $P_X = B(n, p)$, $n \in \mathbb{N}$, $p \in (0, 1) \implies \varphi_X(t) = (1 - p + pe^{it})^n \quad \forall t \in \mathbb{R}^1$;

b) $P_X = \pi_\lambda$, $\lambda > 0 \implies \varphi_X(t) = \exp\{\lambda(e^{it} - 1)\} \quad \forall t \in \mathbb{R}^1$;

c) $P_X = Exp(\lambda)$, $\lambda > 0 \implies \varphi_X(t) = \frac{\lambda}{\lambda - it} \quad \forall t \in \mathbb{R}^1$;

d) $P_X = N(0, 1) \implies \varphi_X(t) = e^{-t^2/2} \quad \forall t \in \mathbb{R}^1$;

e) Cauchy-Verteilung $C(a)$, $a > 0$: $P_X = f \lambda^1$ mit

$$f(x) = \frac{a}{\pi} \frac{1}{a^2 + x^2} \quad (x \in \mathbb{R}^1) \implies \varphi_X(t) = e^{-a|t|} \quad \forall t \in \mathbb{R}^1;$$

f) Laplace- (Doppelexponential-) Verteilung $D(\lambda)$, $\lambda > 0$: $P_X = f \lambda^1$ mit

$$f(x) = \frac{\lambda}{2} e^{-\lambda|x|} \quad (x \in \mathbb{R}^1) \implies \varphi_X(t) = \frac{\lambda^2}{\lambda^2 + t^2} \quad \forall t \in \mathbb{R}^1.$$

[Nachweis von a) - c) durch direkte Summation bzw. Integration; d) - f) vgl. später.]

Einige Eigenschaften charakteristischer Funktionen liefert der

Satz 22.2. Für die charakteristische Funktion $\varphi = \varphi_X$ einer reellen ZV. X gilt:

- a) $\varphi(0) = 1, \quad |\varphi(t)| \leq 1 \quad \forall t \in \mathbb{R}^1;$
- b) φ ist gleichmäßig stetig auf $\mathbb{R}^1;$
- c) $\varphi(-t) = \overline{\varphi(t)} \quad \forall t \in \mathbb{R}^1;$
- d) $\varphi_{a+bX}(t) = e^{ita} \varphi_X(bt) \quad \forall t \in \mathbb{R}^1; \quad a, b \in \mathbb{R}^1, \text{ fest};$
- e) Falls $E|X|^n < \infty \quad (\exists n \in \mathbb{N}),$ so ist φ n -mal differenzierbar mit

$$\varphi^{(n)}(t) = \frac{d^n}{dt} \varphi(t) = i^n E(X^n e^{itX}) \quad \forall t \in \mathbb{R}^1;$$

speziell: $\varphi^{(n)}(0) = i^n E X^n;$

- f) Falls $E|X|^n < \infty \quad (\exists n \in \mathbb{N}),$ so gilt die folgende Taylorentwicklung:

$$\varphi(t) = \sum_{k=0}^n \frac{(it)^k}{k!} E X^k + r_n(t), \quad \text{wobei}$$

$$|r_n(t)| \leq \min \left\{ \frac{3|t|^n}{n!} E|X|^n, \frac{2|t|^{n+1}}{(n+1)!} E|X|^{n+1} \right\};$$

- g) Taylorreihe: $\varphi(t) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(it)^k}{k!} E X^k, \quad \text{falls} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|t|^n}{n!} E|X|^n = 0;$

- h) Falls $\varphi^{(2k)}(0)$ existiert $(\exists k \in \mathbb{N}),$ so gilt: $E X^{2k} < \infty;$

- j) Setze $\tilde{\varphi}(z) := E e^{zX}, \quad z \in \mathbb{C}^1, \quad \text{falls} \quad e^{zX}$ P -integrierbar ist
[also $\tilde{\varphi}(it) = \varphi(t), \quad t \in \mathbb{R}^1$]. Gilt $E e^{t_0|X|} < \infty \quad (\exists t_0 > 0),$
so ist $\tilde{\varphi}$ holomorph im Streifen $\{z \in \mathbb{C}^1 : |Re z| < t_0\}.$

Insbesondere gilt:

$$\tilde{\varphi}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{k!} E X^k, \quad |z| < t_0, \quad \text{bzw.}$$

$$M(t) = E e^{tX} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k}{k!} E X^k, \quad |t| < t_0, \quad t \text{ reell.}$$

Beispiel 22.1 d) (Fortsetzung) $P_X = N(0, 1) \implies M_X(t) = e^{t^2/2}, \quad t \in \mathbb{R}^1.$

Mit Hilfe des Satzes von Lebesgue erhält man: $M_X(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n}{n!} E X^n, \quad t \in \mathbb{R}^1;$

$$\implies E X^n = \begin{cases} 0 & , \quad n = 1, 3, \dots ; \\ \frac{n!}{(n/2)! 2^{n/2}} & , \quad n = 0, 2, \dots ; \end{cases}$$

$$\implies \varphi_X(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(it)^n}{n!} E X^n = e^{(it)^2/2} = e^{-t^2/2}, \quad t \in \mathbb{R}^1;$$

[alternativer Nachweis über Satz 22.2 j)].

Charakteristische Funktionen besitzen die folgende „Faltungseigenschaft“ :

Satz 22.3. Für unabhängige, reelle ZV. X_1, \dots, X_n auf (Ω, \mathcal{A}, P) gilt:

$$\varphi_{X_1 + \dots + X_n}(t) = \varphi_{X_1}(t) \cdots \varphi_{X_n}(t), \quad t \in \mathbb{R}^1.$$

Charakteristische Funktionen legen die zugehörige Verteilung eindeutig fest :

Satz 22.4.

a) Umkehrformel: Ist φ die charakteristische Funktion einer reellen ZV. mit Verteilung P_X , so gilt für $a < b$ mit $P(X = a) = P(X = b) = 0$:

$$P_X((a, b]) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2\pi} \int_{-T}^T \frac{e^{-ita} - e^{-itb}}{it} \varphi(t) dt;$$

b) Eindeutigkeitssatz: Seien X, Y reelle ZV. mit Verteilungen P_X, P_Y und charakteristischen Funktionen φ_X, φ_Y . Dann gilt:

$$P_X = P_Y \iff \varphi_X(t) = \varphi_Y(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}^1.$$

Bemerkung 22.2.

- a) In der Umkehrformel sind a, b Stetigkeitsstellen der VF. F_X (bzw. von P_X).
Daher kann $(a, b]$ auch ersetzt werden durch (a, b) bzw. $[a, b)$ bzw. $[a, b]$.
- b) Falls $\int |\varphi(t)| dt < \infty$, so kann die rechte Seite der Umkehrformel ersetzt werden durch

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{-ita} - e^{-itb}}{it} \varphi(t) dt.$$

Bemerkung 22.3. Es gibt Beispiele von Verteilungen P_X, P_Y , deren zugehörige charakteristische Funktionen φ_X, φ_Y auf einem endlichen Intervall $[-t_0, t_0]$ übereinstimmen, wobei t_0 beliebig groß sein kann, aber für die dennoch $P_X \neq P_Y$ gilt.

Beispiel 22.2.

- a) Eine reelle ZV. X ist genau dann symmetrisch verteilt (bzgl. 0, d.h. $P_X = P_{-X}$), wenn φ_X reellwertig ist.
- b) X und Y seien unabhängige reelle ZV. Dann gilt:

- 1) $P_X = B(m, p)$, $P_Y = B(n, p)$ $\implies P_{X+Y} = B(m+n, p)$;
- 2) $P_X = \pi_\lambda$, $P_Y = \pi_\mu$ $\implies P_{X+Y} = \pi_{\lambda+\mu}$;
- 3) $P_X = N(a, \sigma^2)$, $P_Y = N(b, \tau^2)$ $\implies P_{X+Y} = N(a+b, \sigma^2 + \tau^2)$;
- 4) $P_X = C(a)$, $P_Y = C(b)$ $\implies P_{X+Y} = C(a+b)$.

Korollar 22.1. Sei φ charakteristische Funktion einer reellen ZV. X mit

$$\int_{-\infty}^{\infty} |\varphi(t)| dt < \infty,$$

so besitzt P_X eine gleichmäßig stetige λ^1 -Dichte f , nämlich

$$f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-itx} \varphi(t) dt, \quad x \in \mathbb{R}^1.$$

Beispiel 22.1 e, f) (Fortsetzung) $P_X = D(\lambda) \implies \varphi_X(t) = \frac{\lambda^2}{\lambda^2 + t^2}, \quad t \in \mathbb{R}^1$

$$\implies \int |\varphi_X(t)| dt < \infty \xrightarrow{\text{Kor. 22.1}} \frac{\lambda}{2} e^{-\lambda|x|} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-itx} \frac{\lambda^2}{\lambda^2 + t^2} dt$$

$$\begin{matrix} \lambda \leftrightarrow a \\ \implies \\ -t \leftrightarrow x \end{matrix} \int \frac{a}{\pi} \frac{1}{a^2 + x^2} e^{itx} \lambda^1(dx) = e^{-a|t|}, \quad t \in \mathbb{R}^1.$$

Satz 22.5. (Stetigkeitssatz von P. Lévy) Seien $\{Z_n\}_{n=1,2,\dots}$, Z reelle ZV. mit charakteristischen Funktionen $\{\varphi_n\}_{n=1,2,\dots}$, φ . Dann gilt:

$$Z_n \xrightarrow{\mathcal{D}} Z \quad (n \rightarrow \infty) \quad \iff \quad \varphi_n(t) \longrightarrow \varphi(t) \quad (n \rightarrow \infty) \quad \forall t \in \mathbb{R}^1.$$

Bemerkung 22.4. Der Beweis des Stetigkeitssatzes zeigt, dass die Bedingung

$$(C1) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n(t) = \varphi(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}^1$$

auch ersetzt werden kann durch

$$(C2) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n(t) = g(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}^1, \quad \text{wobei } g: \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{C} \text{ stetig ist bei } t = 0,$$

bzw. durch

$$(C3) \quad \{P_{Z_n}\} \text{ ist straff} \quad \underline{\text{und}} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n(t) = g(t) \in \mathbb{C} \quad \forall t \in \mathbb{R}^1.$$

Für Anwendungen des Stetigkeitssatzes sind die folgenden Lemmata nützlich:

Lemma 22.1. Sei $\{z_n\}_{n=1,2,\dots} \subset \mathbb{C}$ mit $z_n \rightarrow z \in \mathbb{C} \quad (n \rightarrow \infty)$. Dann folgt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{z_n}{n}\right)^n = e^z.$$

Lemma 22.2. Sei X eine reelle ZV. mit charakteristischer Funktion φ und k -tem Moment $E|X|^k < \infty \quad (\exists k \in \mathbb{N})$. Dann existiert eine Funktion $\psi = \psi_k: \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{C}$ derart, dass gilt:

$$(i) \quad \psi \text{ ist stetig, } \psi(0) = 0;$$

$$(ii) \quad \varphi(t) = \sum_{l=0}^k \frac{(it)^l}{l!} E X^l + \psi(t) \frac{t^k}{k!}, \quad t \in \mathbb{R}^1;$$

[„qualitative Form des Restglieds“].

Beispiel 22.3.

a) (Schwaches Gesetz der großen Zahlen) Sei $\{X_k\}_{k=1,2,\dots}$ eine i.i.d. Folge reeller, (P -) integrierbarer ZV. auf (Ω, \mathcal{A}, P) mit $a := E X_1$. Dann gilt:

$$\bar{X}_n := \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow{\mathcal{D}} a \quad (n \rightarrow \infty) \quad [\text{also auch } \bar{X}_n \xrightarrow{P} a \quad (n \rightarrow \infty)].$$

- b) (Binomialapproximation der Poissonverteilung) Sei $\{Z_n\}_{n=1,2,\dots}$ eine Folge reeller ZV. mit $P_{Z_n} = B(n, p_n)$, wobei $0 \leq p_n \leq 1$ und $np_n \rightarrow \lambda > 0$ ($n \rightarrow \infty$). Dann gilt:

$$Z_n \xrightarrow{\mathcal{D}} Z \quad (n \rightarrow \infty), \quad \text{wobei } P_Z = \pi_\lambda.$$

- c) (Zentraler Grenzwertsatz im i.i.d. Fall) Sei $\{X_k\}_{k=1,2,\dots}$ eine i.i.d. Folge reeller, quadratintegrierbarer ZV. auf (Ω, \mathcal{A}, P) mit $a := E X_1$, $0 < \sigma^2 := \text{Var}(X_1) < \infty$. Dann gilt:

$$Z_n := \frac{\sum_{k=1}^n X_k - na}{\sqrt{n\sigma^2}} = \sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - a}{\sigma} \xrightarrow{\mathcal{D}} Z \quad (n \rightarrow \infty), \quad \text{wobei } P_Z = N(0, 1).$$

Man beachte aber, dass gilt:

- d) Sei $\{X_k\}_{k=1,2,\dots}$ eine i.i.d. Folge von $C(a)$ -verteilten ZV. ($a > 0$). Dann folgt:

$$P_{\bar{X}_n} = P_{X_1}, \quad \text{also auch } \bar{X}_n \xrightarrow{\mathcal{D}} X_1 \quad (n \rightarrow \infty).$$

D.h., sowohl für das schwache Gesetz der großen Zahlen als auch für den zentralen Grenzwertsatz sind die jeweiligen Integrierbarkeitsvoraussetzungen auch notwendig. Sie gewährleisten z.B. in den Beispielen 22.3 a) und c), dass die einzelnen Summanden bei der Summenbildung keinen zu großen Einfluss haben, denn es gilt

$$\text{in 22.3 a): } P\left(\left|\frac{X_k}{n}\right| \geq \varepsilon\right) \leq \frac{1}{n\varepsilon} E|X_1| = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right) \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty);$$

$$\text{in 22.3 c): } P\left(\frac{1}{\sqrt{n}} \left|\frac{X_k - a}{\sigma}\right| \geq \varepsilon\right) \leq \frac{1}{n\varepsilon^2} \text{Var}\left(\frac{X_1 - a}{\sigma}\right) = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right) \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$

Auf diese (so genannte) „asymptotische Vernachlässigbarkeit“ ist insbesondere dann zu achten, wenn man sich noch von der identischen Verteilung der einzelnen Summanden lösen will.