

Übung (4) – Warnende Beispiele

Die folgenden Beispiele sollen davor warnen, zu schnell nach dem ersten Anschein zu urteilen. Wir betrachten die folgenden 5 Folgen:

$$a_n = \frac{10^n}{n!}, \quad b_n = \frac{n^{10}}{n!}, \quad c_n = \sqrt[n]{n^{10}},$$

sowie

$$d_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n},$$

$$e_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} = 1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \dots + \frac{1}{n^2}.$$

In der nachfolgenden Tabelle sind die ersten 5 Folgenglieder näherungsweise berechnet:

$n$	1	2	3	4	5
$a_n$	10	50	166.67	416.67	833.33
$b_n$	1	512	9841.5	43690.67	81380.21
$c_n$	1	32	38.94	32	25
$d_n$	1	1.5	1.83	2.08	2.28
$e_n$	1	1.25	1.36	1.42	1.46

Entgegen dem ersten Anschein haben diese Folgen die nachfolgend aufgelisteten Eigenschaften:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} c_n = 1,$$

( $d_n$ ) ist unbeschränkt,      ( $e_n$ ) konvergiert.

Bei der Folge  $d_n$  ist der Abstand zweier aufeinander folgender Glieder eine Nullfolge; dennoch ist  $d_n$  *nicht konvergent!*

Die folgende Tabelle gibt einige Folgenglieder mit höherem Index an, die diese Phänomene ein wenig beleuchten. Dabei ist die Berechnung von  $d_n$  und  $e_n$  für höheres  $n$  mit einem Taschenrechner schon recht mühselig; hier wurde ein Computer benutzt.

$n$	10	50	100	1000	5000	10000
$a_n$	2755.731922	$3.29 \cdot 10^{-15}$	$1.07 \cdot 10^{-58}$			
$b_n$	2755.731922	$3.21 \cdot 10^{-48}$	$1.07 \cdot 10^{-138}$			
$c_n$	10	2.186724147	1.584893192	1.071519305	1.017180298	1.009252886
$d_n$	2.928968253	4.499205338	5.187377517	7.485470860	9.094508853	9.787606036
$e_n$	1.549767731	1.625132733	1.634983900	1.643934566	1.644734086	1.644834071

Die Behauptungen über die 5 Folgen kann man mit Mitteln der Schulmathematik beweisen. Für die ersten vier Folgen sind die Behauptungen bereits jetzt für uns im Bereich des Möglichen; für die Konvergenz von  $e_n$  benötigt man die Beschränktheit, die üblicherweise mit Mitteln der Integralrechnung bewiesen wird. Man kann sie aber direkt nachweisen, wenn man die richtige Beschränktheitsaussage behauptet. (Die Bestimmung des Grenzwertes  $\pi^2/6$  sprengt allerdings völlig den Rahmen der Schulmathematik.)

Folgen  $a_n$  und  $b_n$ :

Beide Folgen haben nur positive Glieder. Wir betrachten die Quotienten zweier aufeinanderfolgender Glieder:

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{10^{n+1}}{(n+1)!} \cdot \frac{n!}{10^n} = \frac{10}{n+1},$$

$$\frac{b_{n+1}}{b_n} = \frac{(n+1)^{10}}{(n+1)!} \cdot \frac{n!}{n^{10}} = \left(\frac{n+1}{n}\right)^{10} \cdot \frac{1}{n+1} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{10} \cdot \frac{1}{n+1}.$$

Wir erkennen mit Hilfe der Grenzwertsätze, dass diese Quotientenfolgen in beiden Fällen *Nullfolgen* sind; die Quotienten liegen also *schließlich* unterhalb etwa von  $\frac{1}{2}$ . Also gibt es eine Nummer  $n_0$  mit

$$a_{n+1} \leq \frac{a_n}{2} \quad \text{und} \quad b_{n+1} \leq \frac{b_n}{2} \quad \text{für alle } n \geq n_0.$$

Dies zeigt, dass beide Folgen Nullfolgen sein müssen.

Folge  $c_n$ :

Wegen  $\sqrt[n]{n^{10}} = (\sqrt[n]{n})^{10}$  genügt es zu zeigen

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = 1.$$

Beweistip: Man setzt  $x_n = a_n - 1$  und beweist unter Verwendung des binomischen Lehrsatzes  $n = (1 + x_n)^n \geq \frac{n(n-1)}{2} x_n^2$ . Folgern Sie dann  $x_n^2 \leq \frac{2}{n-1}$ .

Folge  $d_n$ :

Die Unbeschränktheit von  $d_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}$  ergibt sich mit Hilfe des folgenden Gedankens:

$$1 + \frac{1}{2} + \underbrace{\frac{1}{3} + \frac{1}{4}}_{\geq 2 \cdot \frac{1}{4} = \frac{1}{2}} + \underbrace{\frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8}}_{\geq 4 \cdot \frac{1}{8} = \frac{1}{2}} + \underbrace{\frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \dots + \frac{1}{15} + \frac{1}{16}}_{\geq 8 \cdot \frac{1}{16} = \frac{1}{2}} + \dots$$

Es ergibt sich so  $d_{2^k} \geq 1 + \frac{k}{2}$ ; die Folge ist unbeschränkt. Wir halten fest:

**Warnung:** Ist eine Folge  $d_n$  monoton steigend und wird der Zuwachs  $d_n - d_{n-1}$  beliebig klein ( $d_n - d_{n-1} \rightarrow 0$ ), so braucht  $d_n$  keineswegs zu konvergieren, vielmehr kann  $d_n$  dennoch über alle Schranken wachsen!

Folge  $e_n$ :

Wir zeigen mittels vollständiger Induktion  $e_n \leq 2 - \frac{1}{n}$  für alle  $n$ . Daraus folgt insbesondere, dass  $e_n$  nach oben beschränkt ist (durch 2). Da  $e_n$  monoton wächst, ist  $e_n$  konvergent.