

## Lösung der Nachklausur

1. a)  $\{f(X_{\tau \wedge n})\}$  ist ein Martingal, das nach unten beschränkt ist. Somit folgt aus dem Konvergenzsatz, dass der Grenzwert existiert und integrierbar ist.

b) Da  $f(x)$  auf  $[0, \infty)$  echt wachsend ist und  $f(X_{\tau \wedge n})$  konvergiert, folgt dass

$$\mathbb{P}[\{\tau < \infty\} \cup \{\exists \lim_{n \rightarrow \infty} X_n \in [0, \infty], \tau = \infty\}] = 1 .$$

Wir müssen also zeigen, dass der Grenzwert auf  $\{\tau = \infty\}$  nicht endlich sein kann. Da

$$\sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{P}[|X_{k+1} - X_k| > \varepsilon \mid \mathcal{F}_k] = \sum_{k=0}^{\infty} \delta = \infty ,$$

folgt aus dem Borel–Cantelli-Lemma, dass  $\{|X_{k+1} - X_k| > \varepsilon\}$  unendlich oft eintritt. Somit kann  $X_k$  nicht gegen einen endlichen Wert konvergieren, das heisst,  $X_k \rightarrow \infty$  auf  $\{\tau = \infty\}$ .

c) Es gilt

$$\mathbb{E}[f(X_\tau)] = 0 \cdot \mathbb{P}[\tau < \infty] + f(\infty)\mathbb{P}[\tau = \infty] = f(\infty)\mathbb{P}[\tau = \infty] .$$

i) Ist  $f(\infty) = \infty$ , so kann  $\mathbb{E}[f(X_\tau)] < \infty$  nur gelten, falls  $\mathbb{P}[\tau = \infty] = 0$ . Das heisst,  $\mathbb{P}[\tau < \infty] = 1$ .

ii) Ist  $f(\infty) < \infty$ , so ist  $\{f(X_{\tau \wedge n})\}$  ein beschränktes Martingal. Wir dürfen somit Grenzwert und Erwartungswert vertauschen. Aus der Martingaleigenschaft erhalten wir

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[f(X_{\tau \wedge n})] = \mathbb{E}[f(X_\tau)] = f(\infty)\mathbb{P}[\tau = \infty] .$$

Das bedeutet

$$\mathbb{P}[\tau < \infty] = 1 - \mathbb{P}[\tau = \infty] = 1 - f(x)/f(\infty) .$$

2. a) Ist  $T_1 > t$ , so gibt es keine Punkte in  $(t-1, t]$ . Ist  $T_1 \leq t$ , so betrachten wir den Erneuerungsprozess  $T_2 - T_1, T_3 - T_1, \dots$  und, bedingt auf  $(T_1, E_1)$

ist der gesuchte Erwartungswert  $f(t - T_1) + \mathbb{I}_{T_1 + E_1 \in (t-1, t]}$ . Wir erhalten also durch Bedingen auf  $(T_1, E_1)$ ,

$$\begin{aligned} f(t) &= \int_0^{(t-1)^+} (e^{-(t-1-s)} - e^{-(t-s)} + f(t-s)) dF(s) \\ &\quad + \int_{(t-1)^+}^t (1 - e^{-(t-s)} + f(t-s)) dF(s) + \int_t^\infty 0 dF(s) \\ &= \int_0^{(t-1)^+} (e^{-(t-1-s)} - e^{-(t-s)}) dF(s) + \int_{(t-1)^+}^t (1 - e^{-(t-s)}) dF(s) \\ &\quad + \int_0^t f(t-s) dF(s) . \end{aligned}$$

b) Betrachten wir das Integral  $\int_0^{t/2}$ . Dann ist

$$\int_0^{t/2} e^{-(t-s)} dF(s) \leq \int_0^{t/2} e^{-t/2} dF(s) \leq e^{-t/2} .$$

Die rechte Seite ist monoton und integrierbar, also direkt Riemann integrierbar. Da die linke Seite bis auf die Punkte, wo  $F(t)$  springt, stetig ist, ist die linke Seite direkt Riemann integrierbar. Betrachten wir nun das Integral  $\int_{t/2}^t$ . Dann ist

$$\int_{t/2}^t e^{-(t-s)} dF(s) \leq F(t) - F(t/2) \leq 1 - F(t/2) .$$

Da der Erwartungswert endlich ist, ist die rechte Seite integrierbar. Somit ist mit dem gleichen Argument wie oben, die linke Seite direkt Riemann integrierbar.

c) Die Funktion  $z(t)$  ist stetig bis auf die Punkte, wo  $F(t)$  springt. Also, bis auf abzählbar viele Punkte ist  $z(t)$  stetig. Der erste Teil von  $z(t)$  ist durch  $\int_0^{(t-1)^+} e^{-(t-1-s)} dF(s)$  beschränkt, und damit direkt Riemann integrierbar. Der zweite Teil ist durch  $F(t) - F((t-1)^+)$  beschränkt, was wiederum durch  $1 - F((t-1)^+)$  beschränkt ist. Letzere Funktion ist direkt Riemann integrierbar. Damit ist auch  $z(t)$  direkt Riemann integrierbar.

d) Da  $z(t)$  direkt Riemann integrierbar ist, existiert der Grenzwert. Wir müssen das Integral berechnen.

$$\begin{aligned} \int_1^\infty \int_0^{t-1} (e^{-(t-1-s)} - e^{-(t-s)}) dF(s) dt &= \int_0^\infty \int_{s+1}^\infty (e^{-(t-1-s)} - e^{-(t-s)}) dt dF(s) \\ &= \int_0^\infty (1 - e^{-1}) dF(s) = 1 - e^{-1} . \end{aligned}$$

Weiter

$$\begin{aligned} \int_0^\infty \int_{(t-1)^+}^t (1 - e^{-(t-s)}) dF(s) dt &= \int_0^\infty \int_s^{s+1} (1 - e^{-(t-s)}) dt dF(s) \\ &= \int_0^\infty e^{-1} dF(s) = e^{-1}. \end{aligned}$$

Somit ist  $\int_0^\infty z(t) dt = 1$ . Der Grenzwert von  $f(t)$  wird also  $\lambda$ .

3. a) Mittels beschränkter Konvergenz folgt

$$\begin{aligned} \lim_{z \rightarrow x} G * H(z) &= \lim_{z \rightarrow x} \int_{-\infty}^\infty G(z-y) dH(y) = \int_{-\infty}^\infty \lim_{z \rightarrow x} G(z-y) dH(y) \\ &= \int_{-\infty}^\infty G(x-y) dH(y) = G * H(x). \end{aligned}$$

b) Aus a) folgt, dass  $S_n = 0$  nur dann möglich ist, wenn keine der Variablen  $X_1, X_2, \dots, X_n$  einen Wert im stetigen Bereich annimmt. Also muss  $X_k \in \{-a, a\}$  gelten. Zu ungeraden Zeitpunkten kann 0 nicht erreicht werden. Zu geraden Zeitpunkten muss die Hälfte der Zeitpunkte  $a$  und die Hälfte der Zeitpunkte  $-a$  angenommen werden. Es gibt  $\binom{2n}{n}$  Möglichkeiten, die Zeitpunkte in  $\{1, 2, \dots, 2n\}$  mit  $X_k = a$  zu wählen. Die Wahrscheinlichkeit jeder dieser Möglichkeiten ist  $\beta^{2n}$ . Also ist

$$\mathbb{P}[S_{2n} = 0] = \binom{2n}{n} \beta^{2n}.$$

c) Nach dem Satz von Sparre Andersen benötigen wir  $\mathbb{P}[S_n > 0]$ . Aus der Symmetrie folgt, dass  $\mathbb{P}[S_n > 0] = \frac{1}{2}(1 - \mathbb{P}[S_n = 0])$ . Ist  $n$  ungerade, so folgt  $\mathbb{P}[S_n = 0] = \frac{1}{2}$ . Ist  $n$  gerade, so folgt  $\mathbb{P}[S_n > 0] = \frac{1}{2}(1 - \binom{n}{n/2} \beta^n)$ . Wir erhalten also

$$\begin{aligned} -\log(1 - h(x)) &= \sum_{n=1}^\infty x^n \frac{\mathbb{P}[S_n > 0]}{n} = \sum_{n=1}^\infty \frac{1}{2} \frac{1}{n} x^n - \sum_{n=1}^\infty \frac{1}{2} \frac{1}{2n} \binom{2n}{n} \beta^{2n} x^{2n} \\ &= -\frac{1}{2} \log(1-x) - \frac{1}{4} \sum_{n=1}^\infty \frac{1}{n} \binom{2n}{n} (\beta x)^{2n} \\ &= -\frac{1}{2} (\log(1-x) - \log(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sqrt{1 - 4\beta^2 x^2})) \\ &= -\frac{1}{2} \log\left(\frac{2(1-x)}{1 + \sqrt{1 - 4\beta^2 x^2}}\right). \end{aligned}$$

Also folgt

$$h(x) = 1 - \sqrt{\frac{2(1-x)}{1 + \sqrt{1 - 4\beta^2 x^2}}}.$$