

# Übungsblatt 10

## Hausübungen

Die Hausübungen müssen bis **Dienstag, den 26.06.18, um 12:00 Uhr** in den Briefkasten "Lineare Algebra II" mit Ihrer Übungsgruppennummer im Mathematischen Institut, Raum 301 abgegeben werden.

**H29 (10 Punkte):** Eine Übung zum Gram-Schmidt-Verfahren. Es seien die Vektoren

$$a = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, b = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 3 \\ 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4$$

gegeben. Es sei  $U = \text{Lin}(a, b)$ . Bestimmen Sie eine Orthonormalbasis von  $U^\perp$  bezgl. des Standardskalarprodukts auf dem  $\mathbb{R}^4$ .

**Lösungsskizze.** Wir berechnen zuerst eine Basis des orthogonalen Komplements: Sei dazu

$$A := \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & 0 \\ 2 & -1 & 3 & 1 \end{pmatrix}$$

definiert. Dann ist das orthogonale Komplement  $U^\perp$  als Kern von  $A$  gegeben. Eine Basis des Kerns ist z. B.  $(v_0 := (-2, 5, 3, 0)^T, v_1 := (-1, 1, 0, 3)^T)$ . Wir wenden noch das Gram-Schmidt-Verfahren auf diese beiden Vektoren an: Zuerst normieren wir  $v_0$ : Wir erhalten  $v'_0 = \frac{1}{\sqrt{38}}v_0$ . Dann setzen wir  $\tilde{v}_1 := v_1 - \langle v_1, v'_0 \rangle v'_0$ . Wir erhalten  $\tilde{v}_1 = \frac{3}{38}(-8, 1, -7, 38)^T$ . Durch Normierung erhalten wir  $v'_1 = \frac{1}{4\sqrt{31}}(-8, 1, -7, 38)^T$ . Wir haben damit eine gewünschte Orthonormalbasis  $(v'_0, v'_1)$  gefunden.

**H30 (10 Punkte):** Sei  $V$  ein  $n$ -dimensionaler unitärer Vektorraum und  $f : V \rightarrow V$  ein Endomorphismus. Wir nennen  $f$  unitär, wenn  $\langle f(x), f(y) \rangle = \langle x, y \rangle$  für alle  $x, y \in V$ . Wir nennen eine Matrix  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  unitär, wenn  $A^*A = AA^* = E_n$  mit der adjungierten Matrix  $A^* := \overline{A}^T$ . Außerdem sei die euklidische Norm  $\|\cdot\|_2 : V \rightarrow \mathbb{R}^+$  definiert durch  $\|x\|_2 := \sqrt{\langle x, x \rangle}$ .

(i) Zeigen Sie, dass folgende Aussagen äquivalent sind:

1. Die Abbildung  $f$  ist unitär.
2. Es gilt  $f^* \circ f = f \circ f^* = \text{id}$  mit der Adjungierten  $f^*$  von  $f$ .
3. Für eine Orthonormalbasis  $B$  von  $V$  ist die Abbildungsmatrix  $\mathcal{M}_B(f)$  unitär.

(ii) Eine Matrix in  $\mathbb{C}^{n \times n}$  ist genau dann unitär, wenn die Spalten eine Orthonormalbasis des  $\mathbb{C}^n$  bezgl. des Standardskalarprodukts bilden.

- (iii) Es gilt die Parallelogrammgleichung:  $\|x + y\|_2^2 + \|x - y\|_2^2 = 2(\|x\|_2^2 + \|y\|_2^2)$  für alle  $x, y \in V$ .

**Lösungsskizze.** (i) Bezeichnen  $x_B, y_B$  die Koordinatenvektoren von  $x$  und  $y$  bzgl. der Basis  $B$ , dann gilt  $\langle x, y \rangle = x_B^T \overline{y_B}$ . Außerdem gilt dann  $\langle f(x), f(y) \rangle = (\mathcal{M}_B(f)x_B)^T (\mathcal{M}_B(f)y_B) = x_B^T (\mathcal{M}_B(f))^T \mathcal{M}_B(f) \overline{y_B}$ . Daraus folgt leicht die Äquivalenz von 1 und 3. Alternativ ist  $\mathcal{M}_B(f)^* = \mathcal{M}_B(f^*)$  und die Aussage folgt aus der Äquivalenz von 1 und 2. Diese Äquivalenz rechnet man genauso einfach nach, wie die analoge Aussage für Adjungierte von Isometrien bzgl. allgemeiner Bilinearformen.

- (ii) Das folgt fast direkt aus der Gleichung  $A^*A = E_n$ .

- (iii) Das ist einfaches Nachrechnen.

**H31 (10 Punkte):** Sei  $V$  ein endlich-dimensionaler Vektorraum und  $W_1, \dots, W_n$  Unterräume. Wir nennen die Summe  $W_1 + \dots + W_n$  von Unterräumen direkt, geschrieben  $W_1 \oplus \dots \oplus W_n$ , wenn stets  $W_i \cap (W_1 + \dots + W_{i-1} + W_{i+1} + \dots + W_n) = \{0\}$  für alle  $i = 1 \dots n$ .

Zeigen Sie, dass folgende Aussagen äquivalent sind:

- (i) Es gilt  $V = W_1 \oplus \dots \oplus W_n$ .
- (ii) Es gilt  $V = W_1 + \dots + W_n$  und in jeder Darstellung  $v = w_1 + \dots + w_n$  für  $v \in V$  mit  $w_i \in W_i$  sind die Summanden  $w_i$  eindeutig bestimmt.
- (iii) Es gilt  $V = W_1 + \dots + W_n$  und für eine Darstellung  $0 = w_1 + \dots + w_n$  mit  $w_i \in W_i$  gilt, dass  $w_1 = \dots = w_n = 0$ .
- (iv) Wählt man sich Basen  $B^i = (b_1^i, \dots, b_{k_i}^i)$  für die Unterräume  $W_i$ , dann bilden die Elemente  $(b_1^1, \dots, b_{k_1}^1, b_1^2, \dots, b_{k_2}^2, \dots, b_1^n, \dots, b_{k_n}^n)$  zusammen eine Basis von  $V$ .
- (v) Es gilt  $V = W_1 + \dots + W_n$  und  $\dim(V) = \dim(W_1) + \dots + \dim(W_n)$ .

(Bemerkung: Man sieht mit diesen Aussagen leicht, dass  $W_1 + \dots + W_n = W_1 \oplus \dots \oplus W_n$  genau dann, wenn  $(W_1 + \dots + W_{n-1}) + W_n = (W_1 + \dots + W_{n-1}) \oplus W_n$  und  $W_1 + \dots + W_{n-1} = W_1 \oplus \dots \oplus W_{n-1}$ .)

**Lösungsskizze.** Die Aussagen (ii) und (iii) sind äquivalent, siehe letzte Gruppenübung. Die Aussage (iv) ist zu (iii) äquivalent: Gilt (iii), dann ist die Menge der  $b_j^i$  aus (iv) schon eine Erzeugermenge, da  $V$  von den  $W_i$  erzeugt wird. Die lineare Unabhängigkeit folgt auch schnell: Wenn man eine Linearkombination der Null  $\sum_{i,j} \lambda_j^i b_j^i = 0$  betrachtet, dann folgt aus der (iii), dass schon die Teilkombinationen aus den einzelnen  $W_i$  null sein müssen,  $\sum_j \lambda_j^i b_j^i = 0$  für festes  $i$ , und dann folgt die Aussage aus der linearen Unabhängigkeit der  $b_j^i$  für festes  $i$ . Umgekehrt folgt aus (iv) schon (iii), man stelle die  $w_i$  einfach in Basisschreibweise bzgl. Basen  $B^i$  von  $W_i$  dar und benutze die lineare Unabhängigkeit der  $b_j^i$ , um zu sehen, dass alle  $w_i$  null sind. Trivialerweise wird  $V$  von den  $W_i$  erzeugt, wenn (iv) gilt.

Die letzten beiden Aussagen sind auch äquivalent: Gilt (iv), dann folgt sofort (v). Gilt (v), dann bilden die Elemente  $b_j^i$  aus (iii) in jedem Fall ein Erzeugersystem. Die

Anzahl der Vektoren in diesem Erzeugersystem ist gleich der Dimension von  $V$  nach (v) und damit bilden die  $b_j^i$  schon eine Basis.

Zuletzt zeigen wir noch, dass (iii) und (i) äquivalent sind: Gilt (i) und hat man eine Summendarstellung der 0 mit Summanden  $w_j$ , dann ist  $w_i = -(w_1 + \cdots + w_{i-1} + w_{i+1} + \cdots + w_n)$  und  $w_i$  liegt im entsprechenden Schnitt von  $W_i$  mit der Summe der restlichen Unterräume, woraus mit (i)  $w_i = 0$  folgt. Gilt dagegen (iii) und hat man ein  $x \in W_i \cap \sum_{j \neq i} W_j$ , dann kann man  $0 = x + -x$  schreiben, wobei man wiederum  $-x$  als Summe von Elementen  $w_j \in W_j$  mit  $j \neq i$  schreiben kann, da  $x$  insbesondere auch in  $\sum_{j \neq i} W_j$  liegt. Dann folgt mit (iii), dass alle Summanden in einer solchen Darstellung null sind, also insbesondere  $x = 0$ .